

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 20.12.2010

Møtested:

Møtetid: Etter kl. 09.30

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	170/10	10/1173 MØTEPLAN 1. HALVÅR 2011
PS	171/10	10/1174 ØKONOMIRAPPORTERING 12/2010
PS	172/10	10/1145 ANTALL MEDLEMMER I LEBESBY KOMMUNESTYRE OG LEBESBY FORMANNSKAP I VALGPERIODEN 2011 - 2014
PS	173/10	10/1031 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE - LEBESBY KOMMUNE- RULLERING
PS	174/10	10/996 PLAN - LEBESBY KOMMUNE - PROSESSPLAN/FORSTUDIE
PS	175/10	10/576 SØKNAD OM KJØP/ERVERVELSE AV TOMT DEN LÆSTADIANSKE FORSAMLING
PS	176/10	10/968 SØKNAD OM DISP. ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN
PS	177/10	10/1170 KJØP AV BOLIG I STRANDVEIEN 180
PS	178/10	10/242 RULLERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010 - 2013
PS	179/10	10/1096 REGIONAL VINDKRAFTPLAN FOR FINNMARK

PS	180/10	10/1177 PROSJEKTDeltakelse - MIDT-FINNMARK Helsehus		
PS	181/10	10/1178 SØKNAD OM Startlån	13	Ofl §13

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2011

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 10/1173

Saksnr.: **Utvalg**
PS 170/10 Formannskapet

Møtedato
20.12.2010

Innstilling:

- 1. Kommunestyret** Tors. den 24. mars, Tirs.21.juni
- 2. Formannskapet** Tors. 3. feb, (ord.), man 14.mars (innst.),
man 11.apr (ord.), tors 19. mai (ord.) tors 16.juni (innst.)
- 3.** Administrasjonen setter opp møteplan for andre råd og utvalg med hensyn til overstående datoer.

Dokumenter:

Forslag til møteplan 1. halvår 2011 – (ettersendes)

Faktaopplysning:

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

ØKONOMIRAPPORTERING 12/2010

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 150

Arkivsaksnr.: 10/1174

Saksnr.: **Utvalg**
PS 171/10 Formannskapet

Møtedato
20.12.2010

Innstilling:

Lebesby formannskap tar økonomirapportering desember 2010 til orientering

Dokumenter:

Dokumenter legges fram i møtet

Faktaopplysning:

Det rapporteres på tall så tett opp til møtedato 20.12.2010 som mulig

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

ANTALL MEDLEMMER I LEBESBY KOMMUNESTYRE OG LEBESBY FORMANNSKAP I VALGPERIODEN 2011 - 2014

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 10/1145

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 172/10	Formannskapet	20.12.2010
PS 44/10	Kommunestyret	20.12.2010

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar å redusere antall Kommunestyrerepresentanter fra 17 til 11 i valgperioden 2011-2014
2. Videre reduseres antall Formannskapsrepresentanter fra 7 til 5.

Dokumenter:

- Økonomiplanen 2011-2014 Rådmannens innstilling
- Kommuneloven 1992, m/endring 2009

Faktaopplysning:

Saken kommer opp som følge av Rådmannens innstilling i Økonomiplan 2011-2014 om blant annet å redusere kommunestyrerepresentanter og formannskapsrepresentanter til henholdsvis 11 og 5. En avgjørelse om endring i antall representanter skal i følge Kommunelovens § 7 gjøres innen 31.12. i året før valget.

Gjeldende lov sier at **endring av antallet kommunestyrerepresentanter** kan gjøres med alminnelig flertall (§ 35 i kommuneloven).

Forslaget som er til høring handler om å ha et kvalifisert flertall (2/3) for å kunne endre /redusere antall representanter. Denne endringen vil ikke bli vedtatt ennå da høringsfristen ikke er utgått. Kommunestyre ga sitt innspill i SAK 10/931

Alternatier til dagens antall (17) kommunestyre representanter er : 15, 13 eller 11 representanter

Alternativ til dagens antall (7) formannskapsrepresentanter er : 5 representanter.

Når innsparingstiltak blir foreslått, så er det følgende tall som ligger til grunn:

I 2009 ble det brukt kr. **272 000 til Møte godtgjørelser** (ekskl. ordføre og varaordfører)

60 000 i Tapt arbeidsfortjeneste

52 000 i bilgodtgjørelse

200 000 i reiser (inkludert ordfører og varaordfører)

Øvrige budsjett tall handler om ordførergodtgjøring og godtgjøring til varaordfører, bevilgninger, annonsering/kunngjøring , kontorutgifter m.v., og er ikke relevant for å ha med i vurderingsgrunnlaget.

Kommunestyre reduserte sitt antall representanter fra **21 til 17** i 2006, før valget i 2007. Kommunestyret besluttet å øke antall medlemmer i Formannskapet **fra 5 til 7** for å kompensere for nedleggelsen av komiteene.

Kommunelovens § 7. Kommunestyrets og fylkestingets sammensetning.

1. Kommunestyret velges av kommunens stemmeberettigede innbyggere etter regler fastsatt i lov. Fylkestingets medlemmer velges av de stemmeberettigede innbyggere i fylket etter regler fastsatt i lov. Valget gjelder for fire år.

2. Kommunestyrets medlemstall skal være et ulike tall, som fastsettes slik for kommuner med:

- a. ikke over 5 000 innbyggere, minst 11*
- b. over 5 000, men ikke over 10 000 innbyggere, minst 19*
- c. over 10 000, men ikke over 50 000 innbyggere, minst 27*
- d. over 50 000, men ikke over 100 000 innbyggere, minst 35*
- e. over 100 000 innbyggere, minst 43.*
- d. over 300 000 innbyggere, minst 43.*

3. Endring av medlemstallet vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv senest 31. desember i nest siste år av valgperioden, med virkning for kommende valgperiode.

§ 8. Formannskap. Fylkesutvalg.

1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv henholdsvis formannskap og fylkesutvalg på minimum 5 medlemmer. Dette gjelder likevel ikke kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styringsform.”

Vurdering:

Administrasjonen har vurdert alle mulige innsparingstiltak, og da vil det også være naturlig å se på antall representanter i råd og utvalg. Denne gang er det Kommunestyre og formannskapet, og ved en senere anledning må en gå gjennom øvrige råd og utvalg.

Det er flere alternativ her som det fremgår av saksframlegget. Endring i antall ks-representanter behøver ikke føre til endring i Fs, og omvendt.

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE - LEBESBY KOMMUNE- RULLERING

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: X20

Arkivsaksnr.: 10/1031

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 9/10	Beredskapsrådet	18.11.2010
PS 173/10	Formannskapet	20.12.2010

Innstilling:

1. Formannskapet vedtar igangsetting av rulleringen av den overordnede ROS - analysen for Lebesby kommune, jf anbefaling fra Fylkesmannen i tilsynsrapporten
2. Det foretas en gjennomgang av de ulike faser i ROS - analysen før oppstart
3. Kommunens kriseledelse skal være styringsgruppe for rulleringa, og skal også være aktiv i gjennomføringen av ROS - analysen.
4. Det nedsettes arbeidsgrupper med utgangspunkt i Beredskapsrådets representanter.
5. Det skal i forbindelse med ROS - analysen utarbeides en beredskapsplan med prioriterte tiltak for hvert år i planperioden (4 års periode som økonomiplan).

ROS - analysen skal legges frem for Kommunestyre når analysen er ferdigstillet.

Dokumenter: Tilsynsrapport fra Fylkesmannen

Eksisterende ROS analyse

Fylkesmannens trinnvise veileder for Ros-analyser

Faktaopplysning:

Alle kommuner er forpliktet til å utarbeide **en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse**, og rullere den med jevne mellomrom

Alle kommuner skal ha en **beredskapsplan med basis i risiko- og sårbarhetsanalysen**.

Tilsynsrapporten tilsier at vi må lage ny ros – analyse. Eksisterende rapport er fra 2007.

Igangsettingen skal vedtas politisk.

Arbeidet med ros -analyser utføres i 6 faser:

1. Organisering,
2. Analyser
3. Oppfølging i styringsgruppa
4. Politisk beslutning
5. Områder for oppfølging (Beredskapsplaner)
6. Ajourhold (justering og rullering)

Igangsetting og organisering:

1. Overordnet ansvar for at arbeidet igangsettes og utføres ligger hos den politiske ledelse, og det er også bakgrunn for at saken legges frem for Planutvalget / Formannskapet.
2. Organiseringen av ros - analysen legges opp av administrasjonen.
3. Den politiske ledelse oppnevner ei ansvarlig styringsgruppe (bør være den administrative og politisk ledelse i kommunen). Beredskapsrådet er naturlig styringsgruppe for ros - analysen.
4. Det skal nedsettes arbeidsgrupper som får spesifikke områder å analysere i forhold til risiko og sårbarhet.
5. Alle 6 faser i arbeidet skal gjennomgås i fellesskap før gruppearbeidene starter.

Vurdering:

ROS analysen er det viktigste dokumentet i beredskapssammenheng fordi den skal danne grunnlaget for hva kommune har som mottiltak i forebyggende og skadebegrensende tiltak. Ved rullering kan en finne andre områder som ikke var tatt med sist, eventuelt at det er områder som ikke behøver å være med.

Det er gjort forsøk på å få Beredskapsavdelingen hos fylkesmannen hit for å holde kurs i ros - analysen for alle arbeidsgruppene. Dette har ikke lyktes på grunn av ressursmangel hos Fylkesmannen for slike oppdrag. Fylkesmannen mener at dette er noe vi klarer selv med litt veiledning. Den skriftlige veiledningen som allerede finnes er oversiktlig og klar, så en formoder at dette vil gå greit. Vi har jo kjørt et løp i 2007, og selv om det er litt mer vi må ta hensyn til nå, så går det greit

PLAN - LEBESBY KOMMUNE - PROSESSPLAN/FORSTUDIE

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 140

Arkivsaksnr.: 10/996

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 150/10	Formannskapet	29.11.2010
PS 174/10	Formannskapet	20.12.2010

Innstilling:

1. Planutvalget (FS) i Lebesby kommune godkjenner prinsippet i prosessplanen i forbindelse med forprosjektet for ”Plan Lebesby”.
2. Planutvalget (FS) godkjenner organiseringen der ordfører er representert i styringsgruppa.
3. Det tas også til orientering at hele Planutvalget/ FS deltar på 1. kurssamling i mars 2011.
4. Endringer i prosessplan kan gjøres av styringsgruppa under veis.
5. Lebesby kommunes andel av kostnadene anbefales søkt dekket over omstillingsmidler og ordinære driftsmidler innefor planlegging
6. Det forutsettes at forprosjektet ikke starter opp før finansieringen er bekreftet klar.
7. Det ferdige forprosjektet(rapporten) skal legges frem for Planutvalget /FS med anbefalinger fra styringsgruppa om hva som skal skje videre med prosjektet.

Dokumenter:

Prosessplan datert 6.12.2010, Unntatt offentlighet inntil forprosjektet er ferdig.

Faktaopplysning:

Siden forrige vedtak i Formannskapet har det vært arbeidet intensivt med prosessplan for å være tidlig ute med søknader. Prosessplan sier noe om bakgrunn, formål og resultatmål, organisering, fremdrift og økonomi. Prosessplan må være vedlagt søknadene.

Bakgrunnen for prosjektet skulle være kjent. Det er foreslått ei organisering hvor sektorlederne, arealplanlegger, utviklingsavdelingen og ordfører er styringsgruppe for prosjektet. **Se organisasjonskart og rollebeskrivelser.**

Kostnadene ved prosjektet beløper seg til totalt **kr. 330 350,-**.

Kommunens kostnader handler om frikjøp personell. Vi skal frikjøpe formannskapet for å være med i 1. del av kurset som kjøres i mars 2011. Våre utgifter handler også om bevertning, renhold m.v.

OU - midler via KS innvilges kun for bruk av ekstern bistand (forelesere, kursholdere) basert på tilbud fra det enkelte kompetansemiljø.

Fylkesmannens tilbakeholdte skjønmidler vil ha noe lang saksbehandlingstid, men en vil kunne få signaler underveis.

Vurdering:

Det var viktig for administrasjon å komme så langt at en kan starte søknadsprosessen før jul. En vet også at det er ”nye” midler inn i systemene like over nytt år.

I denne fasen er det nesten umulig å tenke på alle detaljer i prosjektet, men eventuelle endringer i foranleggende dokument kan tas inn for styringsgruppa.

**SØKNAD OM KJØP/ERVERVELSE AV TOMT
DEN LÆSTADIANSKE FORSAMLING**

Saksbehandler: Kjell Wian

Arkiv: L30

Arkivsaksnr.: 10/576

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 3/10	Formannskapet	11.10.2010
PS 127/10	Formannskapet	25.10.2010
PS 175/10	Formannskapet	20.12.2010

Innstilling:

1. Lebesby kommune vedtar å avslå søknad om tomt til Forsamlingslokaler jf. søknad fra Den Læstadianske Forsamling i Kjøllefjord.
2. Lebesby kommune vil videre ikke overta eksisterende forsamlingslokaler for ombygging til andre formål.

Lebesby kommune framstår som grunneier i denne saken som ikke er behandlet etter Plan –og bygningsloven. Kommunen har likevel holdt seg til de vedtatte formål som er avsatt i reguleringsplanen som gjelder for området.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.10.2010 sak 127/10

Forslag fra Harald Larssen:

Saken oversendes teknisk for videre saksbehandling.

***Enstemmig.

Vedtak:

Havnestyrets uttalelse:

Havnestyret, (Lebesby-Kjøllefjord havn K.F), tilrår ikke salg av tomt til forsamlingshus som omsøkt innenfor regulert område ved Kjøllefjord kro.

Begrunnelse:

Omsøkt område er regulert til industriområde. Selv om det i overskuelig fremtid ikke vil få betydning for aktiviteten i havneområdet vil et forsamlingshus som omsøkt kunne legge begrensninger for bruken av området i fremtiden.

Kjøllefjord har begrensede arealer beregnet til industriformål. Man bør derfor være svært kritisk til å omdisponere deler av dette til andre formål.

Havnestyret vil likevel ikke være avvisende til at man ser på muligheten for en tomt lengre inn i området. (Ved vegkrysset).

Dokumenter:

Søknad om kjøp/ervervelse av tomt av 25.05.10

Uttalelse fra Havnestyret sak 3/10

Faktaopplysning:

Den Læstadianske Forsamling har søkt om tomt til nytt forsamlingshus i Kjøllefjord, nærmere bestemt i området ved Molokroa. Her er to forslag. Det ene innebærer sanering av kroa. Det andre forslaget ligger like inntil kroas sørvestre hjørne.

Videre tilbys kommunen å overta eksisterende forsamlingslokale og at de overtar krobygningene.

Nybyggets lengde er på ca. 44 meter, største bredde er på ca. 24 meter og bebygd areal er på ca. 650 m².

Reguleringsplanen i omsøkte område har satt av arealene til Industrivirksomhet. Denne planen er ikke à jour etter ny vei til nykaia.

Havnestyret har hatt søknaden til uttalelse og tilråd ikke disponering av omsøkte arealer til omsøkte formål. Dette fordi Kjøllefjord har begrenset med industriarealer og omsøkte bygning vil kunne legge begrensninger på bruken av området i framtiden. De foreslår å plassere bygget lengre mot sørvest.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Havnestyrets vurdering av søknaden virker fornuftig. Videre vil det ikke være aktuelt for kommunen å overta eksisterende forsamlingslokaler.

Et bygg på denne størrelse og funksjon vil kreve en tomt på 1200-1500 m². Det eksisterer ikke slike tomter inne i Kjøllefjord, bortsett fra på disse industriarealene.

Nærmeste alternativ vil være i tilknytning til boligfeltet i Snattvika.

På bakgrunn av reguleringsplanen avslås søknad om etablering av forsamlingslokaler på omsøkte områder.

SØKNAD OM DISP. ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: GBNR 19/37

Arkivsaksnr.: 10/968

Saksnr.: Utvalg
PS 176/10 Formannskapet**Møtedato**
20.12.2010**Innstilling:**

Lebesby kommune gir dispensasjon, etter Plan- og bygningsloven § 19-1, og i medhold av Plan- og bygningsloven § 28-1, i henhold til søknad – bruksendring, ombygging og tilbygg til fjøs på GID 19-37 i Friarfjord.

Det må søkes om tillatelse for selve tiltaket, jfr. Plan- og bygningsloven kap. 20.

Dokumenter:

- Søknad om dispensasjon
- Høringsbrev
- Svar på høringsbrev fra Fylkesmannen i Finnmark
- Svar på høringsbrev fra Sametinget
- Svar på høringsbrev fra Finnmark fylkeskommune

Faktaopplysning:

Jo Inge Hesjevik søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring og utvidelse av bygning i strandsonen – GID 19-37 i Friarfjord.

Søknaden har vært ute på høring hos Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune, Sametinget og Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark.

Ingen hadde merknader til søknaden utover Fylkesmannen i Finnmark som påpeker at søknaden må behandles i henhold til Plan- og bygningsloven § 28-1.

Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark svarte ikke på høringsbrevet.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Søknad om dispensasjon etter Plan- og bygningsloven § 19-1 skal være begrunnet, og fordelene skal være klart større enn ulempene for at dispensasjon kan gis.

En anser at i dette tilfellet er ulempene få. Fordelen ved å gi dispensasjon anses å være at en bygning med antatt historisk verdi blir vedlikeholdt og ikke revet. Hvorvidt denne fordelen er klart større en ulempene er usikkert, men når ingen har merknader til søknaden anses det i dette tilfellet at det ikke er noe som tilsier at dispensasjon ikke bør gis.

KJØP AV BOLIG I STRANDVEIEN 180

Saksbehandler: Kjell Wian

Arkiv: 613 &50

Arkivsaksnr.: 10/1170

Saksnr.: **Utvalg**
PS 177/10 Formannskapet

Møtedato
20.12.2010

Innstilling:

Lebesby formannskap vedtar å kjøpe bolig og tomt i Strandveien 180 i Kjøllefjord for kr. 250.000. Kostnadene dekkes over investeringsbudsjettet for 2010.

Dokumenter:

Kjøpekontrakten datert 7.12. 2010

Faktaopplysning:

Det vises til drøftinger i formannskapet

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Bygningen og arealene erverves i forbindelse med helse- og omsorgsplanen.

RULLERING AV TRAFIKKSikkerhetsPLAN 2010 - 2013

Saksbehandler: Frank Olav Pettersen

Arkiv: Q80

Arkivsaksnr.: 10/242

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 178/10	Formannskapet	20.12.2010
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Ved rullering av trafikksikkerhetsplanen vedtar Lebesby kommunestyre å prioritere tiltak for å hindre ulykker og skader på myke trafikanter.
2. Lebesby kommunestyre vedtar derfor trafikksikkerhetsplan for 2010 – 2013 med følgende prioriteringer innen kommunalt ansvar:
 - Årlig trafikkopplæring i skoler og barnehager
 - Årlige holdningskampanjer mot ulike trafikanter
 - Stenge Nissenbakken for gjennomkjøring
 - Regulering av trafikken og merking av parkeringsplass ved kiosken
 - Forbedre lyssituasjonen i krysset ved Lebesby gamle kirkegård
 - Veilys over sletta fra Lilleelven boligfelt - Rudolf Lauritsen
 - Veilys fra Lindstrøm – avkjøring Sørli i Bukta
 - Rehabilitering av fortau i Kirkeveien
 - Opphøyd fotgjengerfelt v/Elvestad
 - Fartsdumper, etter trafikksituasjonen, på utvalgte kommunale veier
3. Lebesby kommunestyre vil arbeide for at følgende fylkeskommunale oppgaver blir gjennomført i Lebesby kommune:
 - Ferdigstille Galgeneskrysset
 - Fotgjengerfelt fra Coop til parkeringsplass nedfor Fylkesveien
 - Fortau fra Galgeneset til trygdekontoret
 - Nedsatt hastighet gjennom Bekkarfjord
 - Gang- og sykkelsti fra bensinstasjon til Snattvika
 - Utbedre krysset ved Lebesby gamle kirkegård, kurvaturen

Dokumenter:

Trafikksikkerhetsplan med vedlegg

Faktaopplysning:

Trafikksikkerhetsplanen for fylket gjelder for 2010-2013. Lebesby kommunes trafikksikkerhetsplan rulleres for samme periode slik at målsetning for begge planer følger samme tidsperiode

REGIONAL VINDKRAFTPLAN FOR FINNMARK

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: S00

Arkivsaksnr.: 10/1096

Saksnr.: **Utvalg**
PS 179/10 Formannskapet

Møtedato
20.12.2010

Innstilling:

Lebesby Formannskap er veldig positive til at Finnmark Fylkeskommune går i gang med å utarbeide Regional Vindkraftplan for Finnmark, og vi støtter fullt ut planens visjon og mål.

Lebesby Formannskap har forståelse for at man gjennom denne planprosessen må utrede ulike næringsinteresser og miljøhensyn, men vi mener planprogrammet legger for stor vekt på utredningstema rundt vern og interessemotsetninger og for liten vekt på næringsutvikling og fremtidig samfunnsutvikling.

Det politiske signalet fra Fylkeskommunen er at dette ikke skal være en "verneplan", noe vi er glade for. Men med bakgrunn i utredningstema som er valgt og metodikk, er vår frykt at vern og interessemotsetninger får et for stort fokus i den ferdige planen. Det er kun ett utredningstema som synliggjør de positive ringvirkningene av vindkraftutbygging i Finnmark (pkt 5.1.3 Lokaløkonomiske/næringsmessige effekter og muligheter). De øvrige 10 punktene vil nødvendigvis måtte peke på negative effekter av vindkraftutbygginger.

Det er derfor viktig at utredningene ikke medfører at verdibaserte tema vektet dobbelt negativt. Eksempel på dette kan være inngrepsfrie naturområder(INON), friluftsliv og biologisk mangfold som ofte vektlegger de samme verdiene i denne type utredninger.

Den samme "skjeve" fordelingen gjenspeiler seg i organiseringen av arbeidsgrupper, hvor to av arbeidsgruppene sannsynligvis kommer til å ha fokus på negative effekter, mens kun én arbeidsgruppe (energi) vil ha fokus på muligheter og næringsutvikling. Av tema som arbeidsgruppen energi skal utrede finner vi vindressurser, nettkapasitet og næringsutvikling innen vindkraft. **Vi savner flere utredningstema her, som kompetanseutvikling, forskning og samfunnsutvikling.** Vindkraft vil i hovedsak bli bygget ut på kysten (der de beste vindressursene finnes). Den langvarige stagnasjonen som kysten av Finnmark har opplevd, vil delvis kunne snus i positiv retning gjennom utbygging av vindkraft i samarbeid med energikrevende industrietableringer. Dette er viktige tema som vi synes blir vektlagt for lite i utredningsprogrammet.

Når det gjelder vindkraftutbygging og påvirkning av reindriftsnæringen, har vi forståelse for den uro som preger næringen når det gjelder endringer i grunnlaget for egen næringsutøvelse samt den tradisjonsbærende verdien. Disse hensynene må imidlertid balanseres mot de enkelte lokalsamfunns behov for utvikling. Særlig på kysten er behovet stort for ny næringsutvikling og alternative arbeidsplasser.

I forslaget til planprogram nevnes det at Reindriftsforvaltningen har fått i oppgave å utvikle en metodikk for verdiklassifisering av reindriftenes arealer. I og med at denne ikke eksisterer ennå, er det vanskelig å ta stilling til denne per i dag. Vi vil på det sterkeste anmode om at man i operasjonaliseringen av "interessesetninger" mellom reindrift og vindkraftutbygging, og vurderingen av arealverdi, inkluderer vitenskapelige vurderinger gjort av næringen. Det må ikke bli slik at kun de som er mest aktive og synlige i samfunnsdebatten skal styre beslutninger om arealverdi og interessesetninger. Eksempler på vitenskapelige vurderinger er funn fra forskningsprosjekter, som Vind-Rein prosjektet. Slik skaper man et mest mulig robust beslutningsgrunnlag som vil komme alle berørte parter til gode.

Fylkeskommunen har også valgt å ikke ta inn avtalen mellom Finnmark Kraft og Fefo som eget utredningstema. Det er likevel etter vår mening svært viktig at ulike konsekvenser av denne avtalen belyses i det videre arbeidet.

Lebesby Formannskap ber derfor om at tema rundt nærings- og samfunnsutvikling gjennom ulike scenarier (som nevnt i kap. 5.1.2) for fremtidig utbygging gis stor oppmerksomhet i det videre arbeidet.

Vi er svært opptatt av at ikke begrensninger i dagens teknologi innen vindmøller, samt eksisterende og planlagt nettutbygging skal sette begrensninger for hvilke områder som kan anses som gode områder for vindkraftutbygginger. Dette mener vi bør vurderes av NVE og utbygger i forbindelse med konsesjonssøknad for den enkelte vindpark.

Kommunene skal behandle søknader om utbygging av vindparker etter plan og bygningsloven. Det tillegges oss et stort ansvar i denne sammenheng, og det er viktig at vi har god kunnskap om prosessene, samt de ulike interessesetningene som kan komme underveis i arbeidet. Vi mener derfor at kommunen skal være direkte høringsinstans gjennom hele denne prosessen og ikke kun gjennom regionrådene. Det kommer ellers ikke frem i tidsskjemaet pkt 6.2 når kommunene (gjennom referansegruppen) vil bli invitert for innspill/høring. Vi mener derfor at kommunene skal ha mulighet til å delta direkte under tidsskjemaets punkt 7. og punkt 9.

Lebesby Formannskap ønsker at kommunene også skal kunne delta på fellesmøte/workshop for alle arbeidsgrupper og sekretariat.

Til slutt er vi fornøyd med at kap. 7 inngår i denne planen. Dette er svært viktige punkter hvor Fylkeskommunen i samarbeid med kommuner og aktører kan jobbe videre for å få etablering av mer vindkraft i fylket.

Dokumenter:

Planprogram for Regional vindkraftplan samt varsel om planoppstart.

Faktaopplysning:

Finnmark Fylkeskommune har startet arbeidet med Regional vindkraftplan. Planen skal være et verktøy for NVE, vindkraftutbyggere, annet næringsliv og Finnmark Fylkeskommune.

Hensikten med planen er todelt:

1. Å angi:
 - a. Områder der etablering av vindkraftanlegg, basert på foreliggende kunnskap og regionale prioriteringer, vurderes å ha mindre interessemotsetninger.
 - b. Områder der etablering av vindkraftanlegg, basert på foreliggende kunnskap og regionale prioriteringer, vurderes å ha store interessemotsetninger.
2. Utforme konkret strategi for videre arbeid for nødvendige rammebetingelser, infrastruktur og forutsetninger for at satsningen skal gi de ønskede positive ringvirkninger.

Planprogrammet legges ved som vedlegg til saken.

Vi har særlig konsentrert oss om:

- Kap 5. Tema som skal utredes, hvor vi mener fokus på nærings- og samfunnsutvikling blir for lite i forhold til alle tema som handler om verne og konflikter.
- Kap 6. Organisering, framdrift og offentlig medvirkning, her mener vi kommunene får for liten mulighet til å delta i arbeidet.
- Kap 7. Strategisk del, er viet lite oppmerksomhet i planprogrammet, men vi får håpe det vil bli lagt større vekt på i gjennomføringen av arbeidet.

Konsekvenser for miljøet:

Planprogrammet er tilrettelegging for videre utbygging av vindkraft, og ulike konsekvenser vil bli utredet. Planen er dermed et positivt bidrag til det ytre miljø.

Vurdering:

Det er bra at arbeidet med planen er i gang, og at Runar Sjøstad uttalte at dette ikke er en verneplan. Vi er likevel litt bekymret for at det i praksis vil bli det, og særlig med tanke på alle utredningstema som omhandler vern og utredning av "negative" konsekvenser for vindkraft, gjerne flere tema som omhandler delvis de samme verdiene. Etter vår mening har ikke muligheter og utviklingsperspektivet fått samme plass i denne planen, noe vi mener det burde hatt. Gjennom kommunenes deltakelse direkte vil vi kunne være med i diskusjonene og ha mulighet til å bidra underveis. Her legges det opp til at kommunene kun skal kunne delta i høringer gjennom regionrådene som skal delta i en referansegruppe. Dette vil klart svekke vår mulighet til aktiv deltakelse i arbeidet med planen.

PROSJEKTDELTAKELSE - MIDT-FINNMARK HELSEHUS

Saksbehandler: Arnfinn Bønå

Arkiv: F20 &40

Arkivsaksnr.: 10/1177

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 180/10	Formannskapet	20.12.2010
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommune skal ta aktivt del i prosjektet Midt Finnmark Helsehus sammen med Gamvik -, Porsanger – og Karasjok kommuner.
2. Kommunens egenandel i prosjektet, for 2011 kr 50 000,- er innarbeidet i Økonomiplan 2011 - 2014.
3. Lebesby kommune skal aktivt samarbeide med Gamvik kommune om et lærings – og mestringscenter rundt sykdommene KOLS/diabetes/overvekt på Nordkyn.

Dokumenter:

Notat fra Porsanger kommune med presentasjon av Midt-Finnmark Helsehus – et samarbeidsprosjekt mellom kommuner og helseforetak i Midt-Finnmark.

Faktaopplysning:

Helse- og omsorgssjef Helge Nicolaisen skrev 040810 slik til blant andre samarbeidskommunene Karasjok, Gamvik og Lebesby:

”Med utgangspunkt i demografisk endring (aldersforskyvning), ufullstendig helsetjeneste til urbefolkning og ny helsereform (samhandlingsreformen) har kommuner i midt Finnmark, Helse Finnmark og utdanningsinstitusjonene innledet et samarbeid for å imøtekomme dette.

Styrende myndigheter ønsker med samhandlingsreformen å oppnå at den forventete behovsveksten i en samlet helsetjeneste i større grad finner løsninger i kommunene. Det er med andre ord en villet politikk at kommunene, enten alene eller i samarbeid med andre sørger for en helhetlig tjeneste med forebygging, tidlig intervensjon, tidlig diagnostikk, behandling og oppfølging.

Et helhetlig pasientforløp hvor brukeren av ulike helsetjenester i størst mulig grad ivaretas innenfor beste effektive omsorgsnivå (BEON) er en uttalt målsetning.

Samhandlingsreformen har et sterkt fokus på forebyggende helsetjenester og det gis sentrale føringer på trinnvise steg mot en helhetlig helsetjeneste.

I brev av 19.5.2010 fra helsedirektoratet til landets kommuner imøteser direktoratet en dialog med kommunene for å redegjøre hvilke områder det anbefales å styrke i tiden fremover. I brevet fremkommer også hvilke tiltak helsedirektoratet og Fylkesmannen har for å understøtte kommunenes arbeid.

Bruk av midler til forebyggende helsetjenester i 2010 og senere år.

Det følger av statsbudsjettet for 2010 at kommunene bør sikre det forebyggende arbeidet gjennom en tydelig organisatorisk plassering i kommunene og en god forankring i plan og budsjettssystemene. I denne sammenheng bør det prioriteres oppbygging av kartleggingssystemer som gir oversikt over helsetilstanden og eventuelle faktorer som påvirker helsen.

Oversikt over befolkningsutvikling, helsetilstand og påvirkningsfaktorer for utvikling av god eller dårlig helse – er grunnleggende for å kunne prioritere og målrette tiltak effektivt. En slik oversikt er en forutsetning for at kommunens helse- og omsorgstjeneste kan være aktive bidragsytere i kommunale og interkommunale planprosesser.

Helsedirektoratet anbefaler følgende prioriterte satsningsområder for 2010.

- 1. Kartlegge og utvikle oversikt over helsetilstand og viktige påvirkningsfaktorer.*
- 2. Etablering og utvikling av frisklivs- og mestrings tilbud overfor personer med økt risiko for å utvikle sykdom knyttet til levevaner.*
- 3. Styrkning av helsestasjon og skolehelsetjenestens forebyggende arbeid.*

Helsedirektoratet anbefaler at kommunene i arbeidet med å styrke forebyggingsinnsatsen søker et nærmere samarbeid med andre kommuner. For det første omkring arbeidet med å utvikle en oversikt over helsetilstand og viktige påvirkningsfaktorer. Et større befolkningsgrunnlag vil kunne gi mer inngående informasjon.

Et interkommunalt samarbeid vil også være aktuelt med etablering og utvikling av ulike former for frisklivs- og mestrings tilbud. Det vises i denne sammenheng til utvikling av lokalmedisinske sentre.

Mål og prosesser fremover.

Formål.

Midt Finnmark Helsehus (MFH) skal utvikle tidsriktige, kulturbeviste og etterspurte tjenester til befolkningen i midt Finnmark. MFH vil ha et særlig fokus på de ulike samfunnskulturer som finnes i kommunen.

MFH vil utvikle desentraliserte løsninger som gjør regionen godt rustet til å ivareta formålet.

Forankring.

Helse Finnmark – Foretaket har sin forankring i st. meld 47 og videre stortingets behandling i saken. Foretakene i særdeleshet forpliktet gjennom styrende dokumenter og kommende lovtekster.

Porsanger kommune - har i kommunestyre den 5.5.2010 fattet følgende vedtak:

”Kommunestyret vedtar å starte prosjektering av et helsehus som skal inneholde tidsriktige, kulturbeviste og etterspurte tjenester til befolkningen i midt Finnmark. Administrasjonen får i oppgave å fremforhandle avtaler med helseforetak, omkringliggende kommuner og utdanningsinstitusjoner.

Rehabiliteringsperspektivet bør gis et særskilt fokus, da det offentlige tilbudet i fylket i dag er mangelfullt, og at området rehabilitering et nasjonalt satsningsområde.”

Karasjok kommune har i kommunestyret 10.12.2009 fattet følgende vedtak:

”Kommunestyret ser positivt på samarbeid med andre kommuner for å vurdere større fremtidig samarbeid i forhold til samordningsreformen, jf invitasjonen fra Porsanger kommune for deltakelse i samarbeidsprosjekt.

Kommunestyret vektlegger viktigheten av at Spesialisthelsetjenesten og Undervisningssykehjemmet trekkes inn i dette prosjektet.

Kommunestyret i Karasjok vil og at det i dette prosjektet tas høyde for en etablering av et eget samisk rehabiliteringssenter til Karasjok. Dette senteret skal dekke området innen somatiske lidelser. Fagutdannede med samisk språk må være sentralt i dette prosjektet.

Viktige milepæler i prosjektet er bl.a. å skape samarbeidsarenaer.

Kommunestyret vil at i denne sak gjelder å komme i god dialog med bl.a. Sametinget og helseforetak ved at behov for egen samisk rehabiliteringssenter lokalisert til Karasjok.

Rehabilitering er sentralt i stortingsmelding 47, Samhandlingsreformen, som sannsynligvis blir vedtatt i Stortinget i løpet av 2010.”

Lebesby kommune – Foreløpig administrativt forankret.

Gamvik kommune - Foreløpig administrativt forankret.

Nordkapp og Måsøy kommune mottar informasjon.

Mål og prosesser i 2010/2011

I løpet av høsten 2010 bør det ansettes en prosjektleder samt en prosjektmedarbeider som utvikler MFH mot ferdigstilling i 2014.

Det nedsettes en styringsgruppe som har sitt utspring fra politisk nivå i kommunal del og fra styre på foretaksnivå. Videre nedsettes en arbeidsgruppe fra administrativt/faglig nivå fra kommunene, foretak og utdanningsinstitusjoner.

Progresjon:

Høst 2010 – vinter 2011

- 1. Ansette prosjektleder og prosjektmedarbeider*
- 2. Kartlegge og utvikle oversikt over helsetilstand og viktige påvirkningsfaktorer*
- 3. Kartlegge og ferdigstille interkommunal kompetanse*
- 4. Utvikle interkommunal kompetansehevsplan*

Høst 2011

- 1. Utvikle og foreslå utvalgte tjeneste områder for interkommunal samhandling.*
- 2. Oppstart for investerings og bemanningsdel for tilførte nye og endrete tjenester.*

2011 – 2014.

”Progresjon og kompleksitet vil bestemmes i forhold til de samarbeidsavtaler som gjøres mellom kommunene i samarbeidsprosjektet og helseforetak. Videre vil

styrende dokumenter og økonomiske virkemidler fra sentralt hold være avgjørende for perioden.”

Økonomi.

For å realisere et prosjekt av en slik størrelse er solid økonomi i etableringsfasen avgjørende.

Prosjektet har mottatt kroner 500 000.- i støtte fra Helsedirektoratet. Videre har Fylkesmannen i Finnmark innvilget kroner 400 000.- i skjønnsmidler.

MFH må i løpet av 2011 forsterke økonomien med ytterligere kroner 900 000.-

Det foreslås derfor at kommuner, fylkeskommune og helseforetak bidrar med en prorata utgiftsdekning fram mot at MFH driftes på selvstendig grunnlag.

Prosjekt Midt Finnmark Helsehus søker dermed:

- *Porsanger kommune om kroner 200 000.- til prosjekt drift i 2011.*
- *Karasjok kommune om kroner 150 000.- til prosjekt drift i 2011.*
- *Lebesby kommune om kroner 50 000.- til prosjekt drift i 2011*
- *Gamvik kommune om kroner 50 000.- til prosjekt drift i 2011*
- *Helse Finnmark om kroner 300 000.- til prosjekt drift i 2011*
- *Sametinget om kroner 100 000.- til prosjekt drift i 2011*
- *Finnmark fylkeskommune om kroner 100 000.- til prosjekt drift i 2011*

Ved eventuelt utvidelse av prosjektet med andre kommuner enn dem som nevnt her, reduseres den kommunale delen tilsvarende innbyggere i kommuner.

Vurdering:

I nær fremtid vil Lebesby kommune stå foran store økonomiske og ressurskrevende utfordringer som følge av forskyvning i alderssammensetningen (flere eldre, færre yngre i produktiv alder), og som følge av Samarbeidsreformen der staten legger mange flere helseoppgaver over på primærkommunen, men med risiko om at den nødvendige fullfinansieringen ikke følger med. Dette dreier seg om forbyggende helse og en streben om at flere behandlingsoppgaver overføres fra spesialisthelsetjenesten til kommunen.

En løsning på alle oppgavene som kommer, kan være at samarbeidskommuner i en region står for hver sine bolker av behandlingstilbud som samarbeidende kommuner kan benytte (f. eks. i et byttesystem). Ut fra denne tanken har Midt-Finnmark-Helsehus utformet seg. Kommunene

Karasjok, Porsanger, Gamvik og Lebesby er med i dette prosjektet der staten har bidratt med tilskudd. Egenandelen for Gamvik og Lebesby kommuner er kr 50 000 på hver.

I prosjektet stiller Gamvik og Lebesby kommuner opp med et tilbud på Nordkyn som går på læring/mestring/behandling av sykdommene KOLS/diabetes/overvekt. Dette er sykdommer som henger sammen, er svært vanlige og kostbare for samfunnet. De er mulige å behandle i kommunene til en mye billigere penge enn i sykehusene. Derfor er disse sykdomsfeltene egnet å forebygge og behandle i kommunene.

En annen av kommunene stiller f. eks. med intermedieravdeling der pasienter er etter at de er utskrevet fra sykehus frem til det blir plass i hjemkommunens behandlingsapparat. Målet er at oppholdet her blir billigere for hjemkommunen enn ved at sykehuset forlanger full døgnpris fra første dag etter at pasienten er utskrivningsklar (virkning fra 010112). På denne måten vil samarbeidskommunene ha hver sine tilbud som kommunene kan bytte innbyrdes i samt selge til andre kommuner.

Rådmannen mener at et slikt samarbeid er en god løsning for å forebygge at kommunen må yte alle tjenestene selv eller kjøpe dem dyrt fra andre (offentlige - eller private aktører). En hovedpilar i samhandlingsreformen er avtaler mellom kommune(r) og evt. helseforetak. Alene vil oppgavene bli for store for kommuner som f. eks. Lebesby og Gamvik. Lebesby bør aktivt ta del i prosjektet Midt Finnmark Helsehus og samarbeidet med Gamvik om et lærings – og mestringssenter rundt sykdommene KOLS/diabetes/overvekt. Vår del av finansieringen av prosjektet Midt-Finnmark-Helsehus, er kr 50 000 som er satt inn i Økonomiplanen 2011 2014.

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Christian Rokkestad

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 10/1178
OfI §13

Unntatt offentlighet ofI §13

Saksnr.: **Utvalg**
PS 181/10 Formannskapet

Møtedato
20.12.2010