

13/214-19

3125/13

7 JUN 2013

U43

Biwa

## NOTAT

Bergen, 4. juni 2013

Vår ref.: 1926425.1-124402 MELHAL/MELHAL

Ansvarlig advokat: Halfdan Mellbye

Til: SalMar Nord AS

Fra: Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

### LOKALITET HOVDENAKKEN – LEBESBY KOMMUNE – FORHOLD TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vi viser til oversendelse av sak om søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for denne lokaliteten; herunder Salmar Nord's søknad av 28. februar 2013 og Rådmannen i Lebesby kommunes saksfremlegg i arkivsak 13/214.

Etter vår vurdering er det ikke påkrevet med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i denne saken.

Kystsoneplanen i Lebesby kommune ble sist behandlet i kommunestyret 18.12.2008 som sak 72/08. Vedtaket fra dette møtet fremkommer av kommuneplanens arealdel der teksten er inntatt.

I Kystsoneplanen er lokaliteten Hovdenakken plassert i et område som er bestemt til alment flerbruk. Søknaden om dispensasjon, og den øvrige saksbehandling, forutsetter at denne arealbrukskategorien er uforenelig med akvakultur. Dette er etter vår oppfatning ikke riktig.

Administrasjonens saksfremstilling av sak 72/08, fremlagt i kommunestyret 18.12.2008, avsluttes med følgende:

#### **Vurdering:**

*Forslag til rullert plan for bruk og vern av kystsonen i Lebesby kommune er en justering av tidligere plan, men med mange nødvendige justeringer. De store båndlagte områdene for akvakultur er redusert i tråd med ønske fra fiskerinæringa og kystverket (innsigelse). Områdene for flerbruk (akvakultur, fiske og allmenn ferdsel) er betydelig økt. Videre er det tatt hensyn til oppdatert "Egnethetsanalyse for oppdrett i Lebesby kommune" utarbeidet av Akvaplan-niva i 2006, samt innspill fra aktører i oppdrettsnæringa som har prøvd flere av lokalitetene i drift i perioden 2000 til 2008.*

Som vi ser er altså Lebesby kommunes oppfatning at akvakultur er i samsvar med tillatt arealbruk i arealet for flerbruk. Forskjellen på et slikt område og et område regulert for akvakultur er da at det ikke vil være adgang til annen virksomhet enn akvakultur i de områdene som kun er regulert til dette formålet.

Denne måten å forstå kystzoneplanens bestemmelser om arealbruk er for øvrig fullt i samsvar med plan- og bygningslovens regler. I lovens § 11-7 finnes bestemmelsene om arealformål i kommuneplanens arealdel. Her opplistes de ulike alternative arealformålene som en plan kan inneholde. I § 11-7 nr. 6 heter det:

*"Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner.*

*Underformål:*

*Ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon."*

De tre siste ordene viser at Lebesby kommune har adgang til å foreta en slik regulering som de gjør i sak 72/08. Det er adgang til å regulere et område til ferdsel, fiske og akvakultur i kombinasjon.

Konsekvensen av dette er videre at det ikke er nødvendig med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å etablere akvakulturanlegg i område for allment flerbruk.

Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har hatt kritiske merknader til søknaden om dispensasjon. Begge merknadene tar utgangspunkt i at dispensasjon er nødvendig og deres innvendinger er begrunnet i den prinsipielle holdning at dispensasjonspraksis bør være restriktiv. Verken Fylkesmannen eller fylkeskommunen har kritiske merknader til den konkrete lokaliseringen ved Hovdenakken, og det er derfor liten grunn til å tro at disse myndighetsorganene vil være negative til etableringen når det kan fastslås at det ikke er nødvendig med dispensasjon.

Vi vil i tillegg peke på at heller ikke akvakulturlovens § 15 første ledd a er til hinder for at det gis tillatelse til oppdrettsvirksomhet ved lokaliteten på Hovdenakken. Bestemmelsen fastslår at lokalitetstillatelse ikke kan gis dersom dette er i strid med "vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven". Etablering av lokaliteten for lakseoppdrett ved Hovdenakken vil ikke være i strid med arealbruken allment flerbruk slik dette er forstått av Lebesby kommune i sak 72/08.

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

  
Halvdan Mellbye  
advokat, partner