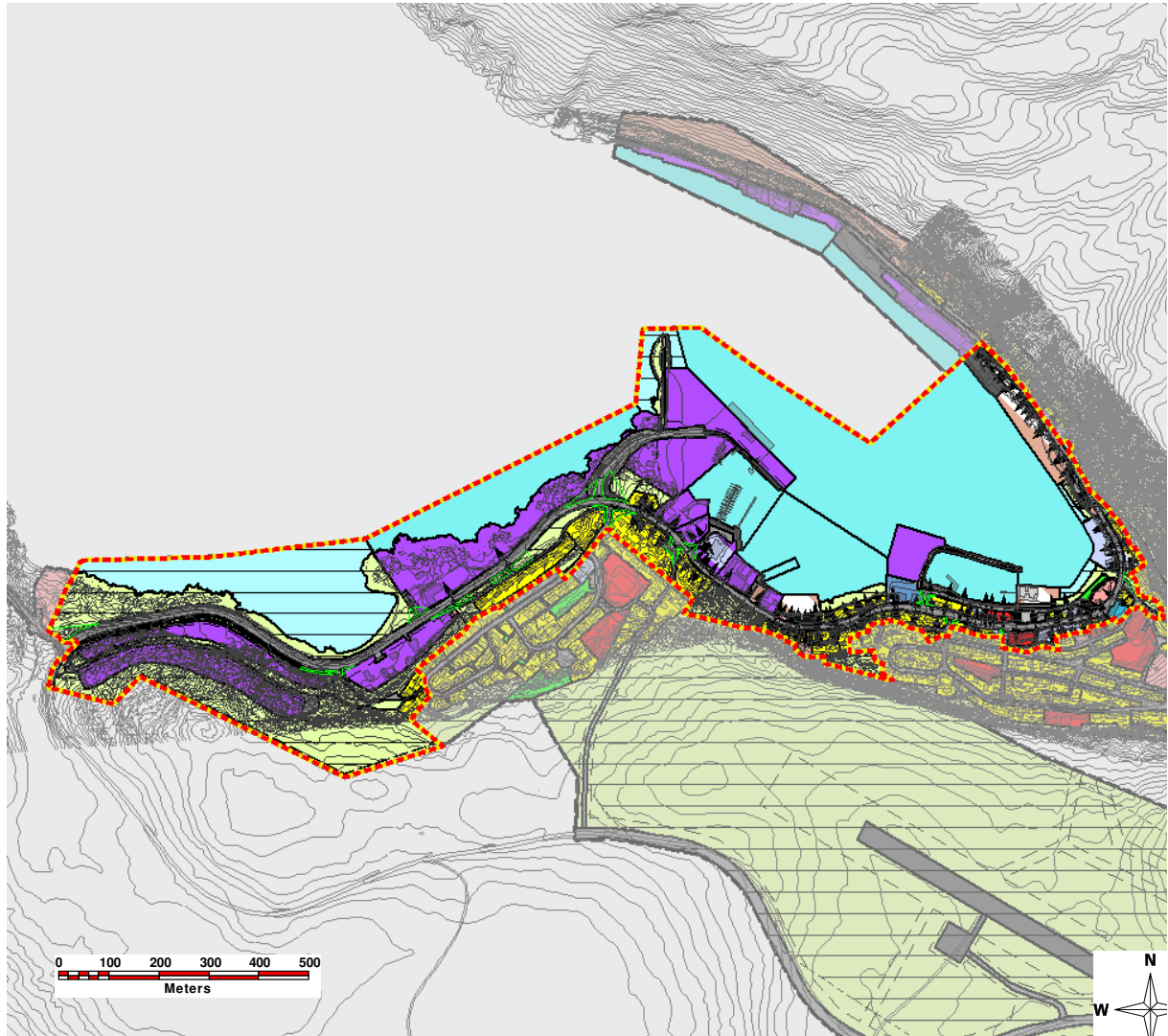


# PLANENDRINGSBESKRIVELSE

LEBESBY KOMMUNE SAK 13/267

ENDRING AV REGULERINGSPLAN 2022-32 KJØLLEFJORD



Planendringforslag vedtatt i kommunestyret 01.04.2014

## **Innhold**

1. Sammendrag
2. Bakgrunn
3. Planprosessen
4. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)
5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold
6. Beskrivelse av planforslaget
7. Virkninger av planforslaget - Her beskrives og vurderes virkninger av gjennomføring av planen. Det skal redegjøres for oppfølging av kravene i kap II i Naturmangfoldloven. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.
8. Konsekvensutredning - For planer som skal ha konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger skal denne tas inn i planbeskrivelsen.
9. Innkomne innspill
10. Forhold til kulturminner
11. Planpresentasjon
12. Offentlig ettersyn/høring
13. Avsluttende kommentar
14. Plandokumenter

Vedlegg A, Innspill (1-12)

Vedlegg B, ROS analyse (1)

Vedlegg C, KU vurdering (1)

Vedlegg D, Endringspresentasjon (1-13)

Vedlegg E, Uttalelser etter offentlig ettersyn/høring (1-10)

Vedlegg F, Tidligere planbeskrivelse fra kap. 4

## 1. **Sammendrag**

Lebesby kommune ved Formannskapet vedtok 22.04.2013 i sitt vedtak PS 22/13 å starte med reguleringsendring av Rp 2022-32 Kjøllefjord. Hovedsakelig kommer reguleringsendringen som følge av ønske om endring av området innenfor molo Q slik at det legges til rette for etablering av industriområde for fiskerirelatert virksomhet, samt regulering av allerede etablerte veier m.m.

Det ble åpnet for andre forslag innenfor reguleringsområdet i innspillsfasen.

Forslag til endringer utarbeidet av Teknisk etat i samarbeid med Næringsavdelinga, og muntlige og skriftlige innspill er vurdert.

Innspill fra myndigheter med innsigelseskompetanse er etterkommet i den grad det er ansett for formålstjenlig.

Lebesby kommune ved formannskapet vedtok 24.06.2013 foreliggende planendningsforslag med noen endringer i forhold til innstilling.

Presentasjon av planendringer i forbindelse med offentlig ettersyn/høring gjøres i form av 13 endringsbilder som beskriver før/etter situasjon.

Hele planen (plankart og bestemmelser) med endringer kan ses på

[www.lebesby.kommune.no](http://www.lebesby.kommune.no)

## 2. **Bakgrunn**

Bakgrunnen for reguleringsendringen er meldt behov for regulering av område innenfor molo Q, samt regulering av ny gang- og sykkelvei til Snattvika. Det ble åpnet for forslag om andre endringer innenfor planområdet. Kommunen mottok flere innspill til planarbeidet.

### **Oversikt over forslag til endringer:**

F3 – forslag om endring av bestemmelser slik at privat flytebrygge tillates. Berører også friluftsområde på land. Offentlig trafikkområde foreslås endret til havneområde i sjø.

I 8 – forslag om endring til Offentlig trafikkområde, Skipsled.

Sb3 – forslag om endring til boligområde

I 4 – forslag om endring av formål til også å omfatte offentlig bygning, forretning og kontor.

B 26 – forslag om endring av bestemmelser vedrørende byggehøyde.

Forslag om å endre friluftsområde sør-vest for Hustadbruket til boligområde – berører Rp 2022-05 Kjøllefjord flyplass.

I 2 – forslag om utvidelse av I 2 mellom kai og buer.

T 81 – forslag om endring fra busslomme til parkering for forretning i strandvegen 232. I 5 – forslag om etablering av busslomme.

T 90 – forslag om endring til industriområde – berører T 22, T 68, T 69, I 6 og nærliggende friluftsområde på land. Den nye fylkesveien til hurtigrutekaia tas også med i denne endringen.

T 42 – forslag om å legge inn ny gang- og sykkelvei – berører T 26 og friluftsområde på land.

Forslag om etablering av sykkelpark ved gammel kirkegård. Berører friluftsområde på land.

B/F 6 og 7 – forslag om endring til boligområde med tillatelse til oppføring av naust i strandsonen – berører Fs 1. Forslag om at deler av områdene reguleres til annet kombinert formål, kulturbygg, utleieboliger – gjelder eiendommene GID 36-270, 36-271 og 36-292.

### **3. Planprosessen**

Etter at formannskapet vedtok å starte opp med planarbeid ble det sendt ut oppstartsvarsel til direkte berørte parter og myndigheter med innsigelseskompetanse etter Plan- og bygningsloven. Oppstart ble kunngjort på kommunens hjemmeside og i avisen Finnmarken.

Kommunen mottok flere innspill til planarbeidet. Ut i fra innspill og kommunens egne forslag til endringer ble det utarbeidet et planendningsforslag som ble vedtatt i Formannskapet.

Planforslaget var ute til offentlig ettersyn/høring i perioden 25.07.2013 – 09.09.2013.

### **4. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)**

Planarbeidet er å betrakte som en vesentlig endring av eksisterende reguleringsplan 2022-32 Kjøllefjord. Planendningsforslaget berører også reguleringsplan 2022-03 Galgenes – dette som følge av tilknytning av ny gang- og sykkelvei til Breivikvegen.

### **5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold**

Planarbeidet gjelder endring av gjeldende reguleringsplan 2022-32 Kjøllefjord som ble vedtatt i 2005.

## 6. **Beskrivelse av planforslaget**

Endringsforslaget er delt inn i 13 områder der endringer fører til endring i bestemmelser. Endringsforslaget presenteres i 13 "endringsbilder" som beskriver endringer og viser før og etter situasjon for plankart – se vedlegg D.

Enkelte endringer i plankartet fører ikke til endring av bestemmelser da de generelle bestemmelsene vil være gjeldende for endrede og nye områder.

## 7. **Virkninger av planforslaget - Her beskrives og vurderes virkninger av gjennomføring av planen. Det skal redegjøres for oppfølging av kravene i kap II i Naturmangfoldloven. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.**

Virkninger av planendringen er beskrevet i vedlagte ROS (vedlegg B) analyse og KU vurdering (vedlegg C).

Områdene som berøres av planendringen er ikke å betrakte som viktige naturområder, og endringen i bruk av områdene vil ikke være særlig forskjellig fra dagens situasjon.

Det anses ikke at reguleringsendringene berører naturmangfoldet, da tettstedet Kjøllefjord med havneområder allerede er utbygd med industri m.m., og infrastruktur som er av en slik art at området ikke anses som viktig for bevaring av naturmangfoldet.

Det anses ikke som påkrevd med omfattende utredning for å kartlegge påvirkninger på naturmangfoldet reguleringsendringene kan gi, da effekten av påvirkning anses å være minimal.

Planendringene vil ikke føre til vesentlige inngrep i uberørt natur.

## 8. **Konsekvensutredning - For planer som skal ha konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger skal denne tas inn i planbeskrivelsen.**

Planendringen er vurdert etter KU forskriften, og det ble slått fast at planendringen ikke berøres av KU forskriften (se vedlegg C).

## 9. **Innkomne innspill**

Se vedlegg A

## 10. **Forhold til kulturminner**

Reguleringsendringene berører ikke registrerte kulturminner innenfor planområdet. Bestemmelsenes § 3.8 vedrørende varslingsplikt ivaretar eventuelle ukjente kulturminner.

## **11. Planpresentasjon**

Endring av plankart og bestemmelser:

Det lages et eget "endringsbilde" for hvert endringsområde – endringene skrives inn i bestemmelser etter godkjenning av planendring i henhold til vedtak.

Endring av kartfil: Planutkast lages i tidligere originalfil for alle eldre planer samlet [Regplan43UTM35\_RegEldrePlaner] og konverteres til Sosi planbase etter ny PBL av 2008.

Originalfil for 2022-32 Kjøllefjord [2022-32 Kjøllefjord-45UTM35\_RegEldrePlaner] endres etter godkjenning av planendring i henhold til vedtak.

Gjeldende fil etter vedtak er 2022-32 Kjøllefjord-45UTM35\_Reg (koding etter ny PBL) Kommunens innsynsløsning for kart oppdateres i henhold til endringer og papirversjon av plan med godkjente endringer arkiveres.

## **12. Offentlig ettersyn/høring**

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn/høring i perioden 25.07.2013 – 09.09.2013.

Det kom innsigelse fra Finnmark fylkeskommune. Finnmarkseiendommen, Tromsø Museum, Fylkesmannen i Finnmark og Sametinget hadde merknader til planforslaget. Fiskeridirektoratet, Direktoratet for mineralforvaltning og Kystverket svarte, men hadde ikke merknader til planforslaget.

Lebesby kommune anmodet Finnmark fylkeskommune om å trekke innsigelser mot at det ble gjort endringer i planen. Finnmark fylkeskommune trakk innsigelser under forutsetning av at kommunen endret planforslaget. Endringene anses ikke som så vesentlige at planforslaget må ut på ny høring.

Merknader til planforslaget er etterkommet i den grad det er mulig.

Uttalelser etter offentlig ettersyn/høring – se vedlegg E

## **13. Avsluttende kommentar**

Planendringene vil gi en forsvarlig og fornuftig forvaltning av planområdet, også sett i forhold til tilgrensende planer i området.

Selv om dette er en reguleringsendring er hele planen konvertert til å gjelde etter ny Plan- og bygningslov av 2008.

## **14. Plandokumenter**

1. Denne planbeskrivelse med vedleggene A, B, C, D, E og F.
2. Tidligere planbeskrivelse fra kap. 4.
3. Plankart 1, 2, 3 og 4.
4. Bestemmelser/retningslinjer
5. Vedtak fra KS (egengodkjenning) – 01.04.2014, PS 1/14