

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 04.06.2015

Møtested: Studiesenteret

Møtetid: 12:00

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel		
PS	54/15	15/230 REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2014 LEBESBY KOMMUNE		
PS	55/15	15/411 TERTIALRAPPORT NR 1-2015		
PS	56/15	15/352 FINANSRAPPORT 1/2015		
PS	57/15	15/409 SØKNAD OM STARTLÅN	132	Ofi §13
PS	58/15	15/336 SØKNAD OM STARTLÅN	13	Ofi §13
PS	59/15	15/315 SØKNAD TIL FISKERIFONDET JAHN MAGNUS PAULSEN		
PS	60/15	15/25 SØKNAD OM UTVIKLINGSTILSKUDD FRA STIFTELSEN FOLDAL STIFTELSEN FOLDAL		
PS	61/15	15/273 UTTALELSE VEDRØRENDE STORTINGSMELDING NR 17 - KRABBEFISKE		
PS	62/15	15/36 REGLEMENT FOR GODTGJØRELSE FOR FOLKEVALGTE		

PS	63/15	14/731 DETALJREGULERINGSPLAN FOR FRIARFJORDVANNET - LAKSEFJORD AS
PS	64/15	15/286 SØKNAD OM TOMT OG DISPENSASJON FOR SAMBANDSMAST PÅ MÅRØYKLUBBEN STENSVIK AS
PS	65/15	15/232 UTREDNING AV KONSEKVENSER AV BYGGE- OG DELINGSFORBUD I KYSTSONEPLANEN
PS	66/15	15/274 RETNINGSLINJER FOR SALG AV KOMMUNALE EIENDOMMER, EIENDELER OG ANLEGG
PS	67/15	15/353 BOSETNING AV FLYKTNINGER
PS	68/15	14/601 KONSTITUERING AV HELSE- OG OMSORGSSJEF
PS	69/15	14/797 HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE FOR LEBESBY KOMMUNE

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2014
LEBESBY KOMMUNE

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 15/230

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 54/15	Formannskapet	04.06.2015
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommunestyre vedtar regnskap og årsberetning for 2014.

Dokumenter:

- Regnskap med noter
- Årsberetning
- Revisjonsberetning
- Vedtak fra kontrollutvalget

Faktaopplysning:**Konsekvenser for miljøet:****Vurdering:**

Ved årsavslutningen ble det avsatt for mulig tap på fordringer 1.0 mill, og administrasjonen valgte å utgiftsføre alle kostnader som påløp i 2014 med skifte av økonomi og lønssystem. Denne kostnaden var på om lag 1,5 mill. En kunne valgt å aktivere kostnaden. Dette gjorde at vi ikke kunne avsatte like mye på dispfond som vi signaliserte i reguleringen i desember 2014. Men likevel mer enn i opprinnelig budsjett.

TERTIALRAPPORT NR 1-2015

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 15/411

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 55/15	Formannskapet	04.06.2015
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommunestyre tar tertialrapport nr 1. 2015 til orientering

Dokumenter:

Tertialrapport nr 1. 2015

Faktaopplysning:

Viser til vedlagte rapport

Konsekvenser for miljøet:**Vurdering:**

En prognose er ikke noe som er endelig. For vårt vedkommende fremskriver vi utviklingen fra måned til måned. Dess lenger ut i året en kommer, dess mer "sikker" kan en si at prognosen er. Denne prognoserapporten er pr. 30.04.2015

Det ser ut som at vi ligger noe bak budsjett samlet sett. Med hensyn til sektorenes rapporter, og tallene som ligger bak så bekrefter det variasjoner i driften. Noen avdelinger går bedre enn budsjett, og andre noe dårligere. Sannsynligvis er faktum noe bedre enn disse tallene viser, men at det er svikt på inntekter er nok reelt. Så må vi ha en mer nøye gjennomgang på noen av avdelingene. Dette gjør vi i forbindelse med budsjettarbeidet 2016 som vi er i ferd med å gjøre nå.

FINANSRAPPORT 1/2015

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 200 &14

Arkivsaksnr.: 15/352

Saksnr.: **Utvalg**
PS 56/15 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Lebesby Kommunestyre tar Finansrapport nr 1/2015 til orientering

Dokumenter:

Finansrapport 1/2015

Faktaopplysning:

I kommunens finansreglement fremgår det at rådmannen skal legge fram en finansrapport ved hvert tertial.

Konsekvenser for miljøet:**Vurdering:**

Lebesby kommune har ingen risikofylte plasseringer i fond eller aksjer. Overskuddslikviditet er plassert i bank. Kommunens lån er ordinære banklån på flytende og fast rente.

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 15/409
OfI §13

Unntatt offentlighet ofI §13

Saksnr.: **Utvalg**
PS 57/15 Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 15/336
OfI §13

Unntatt offentlighet ofI §13

Saksnr.: **Utvalg**
PS 58/15 Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

SØKNAD TIL FISKERIFONDET**JAHN MAGNUS PAULSEN**

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: U41

Arkivsaksnr.: 15/315

Saksnr.: **Utvalg**
 PS 59/15 Formannskapet

Møtedato
 04.06.2015

Innstilling:

1. Lebesby Formannskap innvilger Jahn Magnus Paulsen, 9790 Kjøllefjord, inntil kr. 200.000 i lån til kjøp av fartøyet "Flatvær" T-83-K på 10,39 meter, og kvote i lukket gruppe med hjemmelslengde 8-9 m.
2. Lånet kan gis med inntil 4 års rente- og avdragsfrihet i henhold til retningslinjene for kommunens fiskerifond § 2.
3. Lånet utgjør 10 % av kapitalbehovet og utbetales over Fiskerifondet kap. 15201.1215.325 når fullfinansiering er bekreftet, skipspanteobligasjoner og gjeldsbrev er underskrevet og gyldig skatteattest er levert.
4. Tilbud om lån er gyldig i 6 måneder, administrasjonen kan forlenge denne fristen.
5. Som sikkerhet kreves gjeldsbrev og pant i fartøy med 2. eller 3. prioritet.
6. Betingelser jfr. Vedtekter for Lebesby kommunes fiskerifond:

§6 SIKKERHET OG BINDINGSTID

Dersom et av følgende inntreffer skal *gjenstående* tilskudd/lån omgående betales tilbake til Lebesby kommune:

- fartøyet selges
- fartøyet kondemneres
- fartøyet forliser
- støttmottaker og/eller fartøyet flyttes ut av kommunen
- støttmottaker slutter i fiskeryrket
- støttmottaker selger kvoten(e)

Som sikkerhet for lån og tilskudd med bindingstid kreves gjeldsbrev. Ved tilsagn over kr. 50.000,- kreves pant i fartøy eller annen sikkerhet. Fondsstyret kan avgjøre pantets prioritet samt foreta prioritetsvikelse for gamle og nye pantelån.

§7 TILBAKEBETALING AV LÅN

Lån tilbakebetales kvartalsvis som serielån med første forfall tidligst 6 måneder etter utbetaling.

a) LØPETID

- a. Lån mellom kr 20.000,- og kr. 50.000,- gis med løpetid inntil 3 år

- b. Lån mellom kr.50.000,- og kr.200.000,- gis med løpetid inntil 5 år
- c. Lån over kr. 200.000,- gis med løpetid inntil 8 år.
- d. Dersom lånet gis med 4 års rente- og avdragsfrihet blir total løpetid forlenget tilsvarende.

b) RENTEBETINGELSER

Rente på lån kan være fast eller flytende. Rentenivået på fast- eller flytende rente skal være tilsvarende gunstigste rente på fartøyfinansiering hos Innovasjon Norge når gjeldsbrev underskrives. Renten reguleres 2 ganger pr. år.

c) VILKÅR

Så lenge lånet løper gjelder følgende vilkår;

Minst 50 % av fartøyets leverte torskefangst og kvotekrabbe skal leveres til fiskemottak i Lebesby kommune i løpet av året. Dersom disse vilkår ikke blir fulgt opp, forfaller lånet i sin helhet. Støttemottaker må selv sende inn dokumentasjon på at fangsten er levert i kommunen.

- 7. Dette vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Klagen må sendes innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent. Klagens sendes til Lebesby formannskap, postboks 38, 9790 Kjøllefjord.

Dokumenter:

Søknad fra Jahn Magnus Paulsen datert 28.04.2015

Faktaopplysning:

Jahn Magnus Paulsen søker finansiering for å kjøpe fartøyet "Flatvær" F-8-K. Båten er en plastbåt på 10,39 meter som ble bygget i 2001. Motoren er fra 2014.

Jahn Magnus opplyser at de skal fiske med line og juksa. Med i prosjektet følger en kvote i lukket gruppe med hjemmelslengde 8-9 meter.

Investeringer:

Fartøy med kvote	kr. 1.800.000
Redskaper	<u>kr. 200.000</u>
Sum investeringer	<u>kr. 2.000.000</u>

Finansiering:

Innovasjon Norge, lån	kr. 1.150.000
Lebesby kommune, lån	kr. 200.000
Finnmark Fylkeskommune	kr. 400.000
Egenkapital	<u>kr. 250.000</u>
Sum finansiering	<u>kr. 2.000.000</u>

Driftsbudsjett:

Driftsbudsjett:	Kg	Kr /kg	Brutto	Driftskostnader		Båtloft		Mannskap
			Kr	Kr	%	Kr	%	Kr
Sløyd torsk	60 000	12,00	720 000	86 400	12	209 088	33	424 512
Sløyd hyse m/hode	35 000	11,00	385 000	46 200	12	135 520	40	203 280
Kveite	5 000	50,00	250 000	62 500	25	65 625	35	121 875
Sei	1 000	6,00	6 000	720	12	1 848	35	3 432
Krabbe	3 300	105,00	346 500	41 580	12	106 722	35	198 198
Annet	3 000	5,00	15 000	1 800	12	4 620	35	8 580
Summer	107 300		1 722 500	239 200		523 423		959 877

Faste kostnader:

Drivstoff	-	
Forsikringer	22 000,00 30 000,00	
Vedlikehold båt	100 000,00	
Vedlikehold redskaper	20 000,00	
Adm.kostn./regnskap	20 000,00	
Skipsgebyrer	1 600,00	
Renter på kommunalt lån	8 000,00	4,0 %
Renter på banklån	57 500,00	5,0 %
Div kostnader, flytebrygge	10 000,00	
Sum kostn før finanskostnader	239 100,00	
Avdrag kommunalt lån	40 000	5 år
Avdrag banklån	76 666,67	15 år
Resultat før skatt	<u>207 656,33</u>	

Konsekvenser for miljøet:

Saken har ingen konsekvenser for det ytre miljø.

Vurdering:

Jahn Magnus Paulsen og broren Ray Ottar Paulsen har drevet med fiske i perioder. Jahn Magnus ble registrert på blad B i september 2012. De har vært mannskap på andre båter, og har i perioder fisket med eget fartøy. I tillegg har de jobbet en del på land, da blant annet hos Vevang AS. Siste fartøy de kjøpte (F-85-LB "Støbuen") har de hatt en del problemer med, og i en storm gikk båten ned i havna på Veidnesklubben. Dette fartøyet ble slettet i merkeregisteret i april 2015. Jahn Magnus ønsker nå å satse videre, og har funnet båten "Flatvær" som han vil kjøpe. Administrasjonen synes det er positivt at flere unge satser på fiskeryrket. Jahn Magnus har skaffet seg en del erfaring som fisker, men har samtidig hatt utfordringer med tidligere fartøy mht teknisk stand. Det vil derfor være positivt for han om det blir kjøp av nyere fartøy

med kvote, og administrasjonen innstiller derfor positivt på denne saken og mener kommunen bør bidra med 10 % av finansieringen.

**SØKNAD OM UTVIKLINGSTILSKUDD FRA STIFTELSEN FOLDAL
STIFTELSEN FOLDAL**

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: U01

Arkivsaksnr.: 15/25

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 4/15	Formannskapet	19.02.2015
DS 23/15	Formannskapet	21.04.2015
PS 60/15	Formannskapet	04.06.2015

Innstilling:

1. Lebesby formannskap innvilger Stiftelsen Foldal inntil kr. 150.000 til videre utvikling av Foldalbruket kystkultursenter.
2. Beløpet dekkes over bundet konsesjonsavgiftsfond kap. 14700.1215.325. 75 % kan utbetales når det foreligger utbetalingsanmodning, og sluttutbetalingen ved foreløpig regnskap og rapport etter sesongen.
3. Tilskuddet utgjør ca. 10 % av totalt budsjett for 2015, og ca 40 % av budsjett for utviklingsarbeidet. I tillegg ble det i forbindelse med kommunebudsjettet for 2015 innvilget et tilskudd fra næringsfondet på kr. 100.000 til Stiftelsen Foldal.
4. Tilskuddet begrunnes med at Lebesby kommune er en av tre eiere av Stiftelsen Foldal, og har dermed et særlig ansvar for å bidra til å opprettholde Foldalbruket som en viktig arena for kultur og historie. Lebesby kommunestyre har den 16.12.2013, saksnr. PS 48/13 besluttet å innvilge kr. 275.000 pr. år dersom Foldalbruket blir tatt opp i Museene for kystkultur og gjenreisning IKS. Dette for å sikre en forutsigbar drift av anlegget og rom for videreutvikling av museums- og reiselivstilbudet.
5. Lebesby Formannskap innvilger også Stiftelsen Foldal videre utsettelse på tilbakebetaling av likviditetslån kr. 150.000. Nedbetalingen vil dermed starte i januar 2016.
6. Dette vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Klagen må sendes innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent. Klagen sendes til Lebesby kommune, Postboks 38, 9790 Kjøllefjord.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.02.2015 sak 4/15

Behandling:

Forslag fra Formannskapet:

Formannskapet er positiv til å gi driftstilskudd til stiftelsen Foldal.

Administrasjonen legger fram forslag til finansiering til tertialrapport 1/2015.

*** Forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet er positiv til å gi driftstilskudd til stiftelsen Foldal. Administrasjonen legger fram forslag til finansiering til tertialrapport 1/2015.

Dokumenter:

Søknad fra Stiftelsen Foldal datert 09.01.2015, limt inn i saken under.

Faktaopplysning:

Lebesby kommune mottok den 9.01.2015 en søknad fra Stiftelsen Foldal på kr. 250.000 til videre utvikling av Foldalbruket. Museumsarealene skal oppdateres, slik at de bedre kan formidle historien om Foldalbruket og lokal historie. De ønsker å tilby en eksotiske og annerledes overnattingsopplevelse, med god kvalitet til en fornuftig pris. Gjennom økt aktivitet, økt markedsføring og høyere kvalitet skal de gjøre Foldalbruket mer attraktivt og mer tilgjengelig for turister og lokalbefolkning.

I budsjettet for 2015 ble det lagt inn et tilskudd på kr. 100.000 til Stiftelsen Foldal fra det kommunale næringsfondet. Det ble videre drøftet i formannskapetets møte den 19.02.2015 hvordan de øvrige kr. 150.000 som er omsøkt skulle behandles videre. Formannskapet gjorde følgende vedtak i møte den 19.02.2015 (PS 4/15):

Formannskapet er positiv til å gi driftstilskudd til stiftelsen Foldal.

Administrasjonen legger fram forslag til finansiering til tertialrapport 1/2015.

Saken kommer derfor nå tilbake til politisk behandling. Stiftelsen har satt opp følgende budsjett for 2015:

Budsjettforslag 2015

Inntekter	2015
Salgsinntekt Kafè, arrangementer	50 000
Billettinntekt Museum	25 000
Leieinntekt Overnatting, lokaler, leieareal	220 000
Tilskudd Lebesby kommune	250 000
Tilskudd FFK Restaurering	900 000
Andre tilskudd (vandrepjrosjekt)	29 000
Sum Inntekter	1 474 000

Kostnader		
Lønn	Daglig leder 100%	345 000
	Assistenter sesong	145 000
Sum lønnskostnad		490 000
Vare-/leiekostnad		25 000
Strøm/varmekostnad		60 000
Kommunale avgifter		29 000
Vaskeri, tørkepapir og vaskemidler		18 000
Kontorkostnad, data, adm		13 000
Telefonkostnad		3 000
Utviklingsprosjekt Museum		80 000
Utviklingsprosjekt Burekka		70 000
Restaurering		600 000
Regnskap og revisjon		43 000
Forsikringer		23 000
Reklame markedsføring		10 000
Andre kostnader		10 000
Sum andre driftskostnader		984 000
Sum driftskostnad		1 474 000
Balanse		0

For den delen av budsjettet som gjelder utvikling av reiselivsproduktene, som denne søknaden omhandler, er det satt opp et eget budsjett:

Underbudsjett videreutviklingsprosjekt 2015

Kostnader	Prosjektperiode 01.04-30.08.15	
Lønn	Prosjektleder	150000
	Assistenter	100000
	Materialkostnad/investeringer	150000
Sum kostnader		400000
Finansiering		
Tilskudd Lebesby Kommune		250000
Egenandel		110000
Dugnadsinnsats Kjøllefjord Kystlag		40000
Sum finansiering		400000

Arbeidet som skal gjøres går blant annet ut på å gjøre et skikkelig løft i muséet og få ferdig vandreprosjektet. Det er et generelt behov for løft av kvaliteten på utstillingene og behov for oppgradering av rom og fellesarealer. utfordringene blir nærmere beskrevet i teksten under.

Fra søknaden har vi limt inn prosjektbeskrivelse for hvilket utviklingsarbeid som planlegges på Foldalbruket i 2015:

”Burekka - en annerledes overnattingsopplevelse, tilstand og tiltak.

Å drive overnattingsvirksomhet i et fredet bygg byr på mange utfordringer. Å tilby et produkt med topp hotellstandard er umulig. Vi må alltid tilpasse bruken til bygget, ikke omvendt. Dette gir oss mange begrensninger, men også noen muligheter. I markedsføringen av vår overnattingsvirksomhet lyder derfor parolene slik:

- En annerledes overnatting i et levende fiskevær.
- En historisk vandring i unike omgivelser.
- Et opphold er som en reise tilbake til 50-tallets Finnmark
- Kysten på sitt beste!
- Lyden av et fiskevær! Båter, bølgeskulp og måker...
- Vi gir Mimre-garanti!
- Foldalbruket - et godt utgangspunkt for å utforske Nordkyn.

For best mulig å kunne utnytte vårt potensial, må vi nå gjøre noen grep der dette er mulig innenfor fredningsbestemmelsene. Kvaliteten på våre fasiliteter må heves for å imøtekomme våre gjesters behov. Slitasje og skader på vegger, dørpaneler og gulv dekkes ikke av restaureringsmidler. Alle rom, også fellesarealer fremstår som slitt og trenger et strøk maling. Notloft må tilrettelegges for lagring av gjenstander, og egnebuer må ryddes og organiseres/møbleres bedre, slik at de lettere kan tas i bruk.

Vårt mål er at burekka skal fremstå som ryddig og ren. Når topp komfort ikke kan loves, kan vi kompensere på stil, rene lokaler og innbydende rom. Våre gjester disponerer felleskjøkken og spisestue der de stiller egen mat. (Vi serverer ikke frokost eller andre måltider.) Samme lokaler leies også ut til ulike private arrangementer som gir viktig ekstraintekt. Dette kjøkkenet mangler en del primært utstyr, som kasseroller o.l. Her må innholdet oppdateres. Av lintøy har vi tilstrekkelig, men dyner og puter til 32 senger, samt noen madrasser er utslitt og må byttes ut.

Med enkle grep kan kvaliteten på dette produktet heves betraktelig, men dette er en investeringskostnad vi ikke har mulighet til å dekke inn gjennom drift. Materialbruk og investeringer gjøres innen for rammen satt i vedlagt budsjett.

Museet ved Foldalbruket, tilstand og tiltak.

Et permanent museum som skal fortelle historien om Foldalbruket og om Kjøllefjord som fiskerihavn og handelssted, er delvis ferdigstillet. Det som gjenstår er bedre belysning, montering av varmeovner, en del tekst/bilde-materiell og oversettelser til engelsk og tysk. Museums-arealet

omfatter basisutstilling i første etasje på brygga, kulturhistorisk galleri i bryggas 2. etasje, bestyrerboligen, kontorbrakkas og damperiet.

Museet er åpent 1.juni til 31.august og burde sysselsette 2 personer, i tillegg til daglig leder. Stillingsinstruksen for ansatte i museet inneholder også oppgaver ved drift av utleievirksomheten på burekka. Videreutvikling av museet pågår fortløpende og vi har en målsetning om å ferdigstille basisutstillingen innen utgangen av 2016. Samtidig pågår delprosjekter i samarbeid med Kjøllefjord Kystlag, der ulike temaustillinger skal utvikles og ferdigstilles gjennom dugnadsarbeid.

For å øke engasjementet blant mannfolkene i laget, har Kjøllefjord Kystlag nylig opprettet ei motorgruppe som heter 'Maskinrommet'. Denne gruppa jobber nå med etablere verksted og ei Motorutstilling i is-lageret (under bestyrerboligen). Høytidlig åpning av utstillingen er planlagt til Kystens dag 9.juni.2015. Deretter skal det jobbes kontinuerlig med restaurering av gamle båtmotorer. På sikt er en av målsetningene å ha minst 2 båtmotorer som kan startes opp. Dette vil bli en berikelse for museumsopplevelsen på Foldalbruket.

Daglig leder har vært alene med hele arbeidsbyrden i lang tid, og det har derfor samlet seg unødvendig mye "rot" i museumsarealene, og mitt arbeid med utstillingene har stoppet opp. Her må det gjøres et grundig ryddearbeid før sesongåpning i juni 2015. Assistent må engasjeres for at man skal komme videre med utviklingsarbeidet.

Å skape virksomhet i vårt museum som er tilrettelagt for læring og opplevelser, ikke bare for turister, men også for lokale besøkende er et viktig moment i museumssatsingen ved Foldalbruket. Dette vil gjøre museet mer attraktivt for alle. På sikt skal det jobbes for å få på plass opplegg rettet mot reiselivsbedrifter og skoleelever, både lokalt og regionalt.

Foldalbruket Kystkultursenter har en viktig rolle i lokalsamfunnet. Vi ønsker å være en samarbeidspartner for alle som ønsker å formidle "den gode historien" til våre besøkende. Et åpent og oppdatert museum, med varierte tilbud, vil være en styrke for hele reiselivsnæringen. Vi håper Lebesby Kommune ser betydningen Foldalbruket Kystkultursenter har som lokal aktør i reiselivet, og ser verdien museet bidrar med i lokalsamfunnet. Et utviklingstilskudd vil sikre videre utvikling og høyere kvalitet på produktet Foldalbruket. Vi skal bli mere synlig. Med høyere kvalitet og økt aktivitet genereres større inntekt."

Konsekvenser for miljøet:

Saken har ingen konsekvenser for det ytre miljø.

Vurdering:

Det er tidligere gjort vedtak i kommunestyret om et årlig tilskudd på kr. 275.000 til Kystmuseene IKS dersom Foldalbruket blir en del av IKS'et. Det ble ikke innvilget økte rammer fra stat og fylkeskommune i 2015, så dermed er ikke Foldalbruket tatt opp i IKS'et foreløpig. Det er sendt ny søknad til Kulturrådet for 2016, og det vil bli sendt søknad til

fylkeskommunen om økt ramme til IKS'et. Lebesby kommune har i tillegg sendt en søknad til fylkeskommunen og bedt om kr. 150.000 til Stiftelsen Foldal for å drive museumsutvikling i 2015, og dermed kunne beholde bemanningen gjennom hele vinteren og unngå permitteringer. Dette har vi ikke fått svar på ennå. Det var et ønske fra formannskapet å kunne dekke kr. 150.000 av søknaden over drift, men administrasjonen tilrår ikke det pr. d.d. og foreslår derfor å dekke dette beløpet over bundet konsesjonsavgiftsfond.

Administrasjonen anser støtte til Foldalbruket som viktig infrastruktursatsing innen kultur, historie og reiseliv, og anbefaler derfor å innvilge denne søknaden.

UTTALELSE VEDRØRENDE STORTINGSMELDING NR 17 - KRABBEFISKE

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: K60 &13

Arkivsaksnr.: 15/273

Saksnr.: **Utvalg**
PS 61/15 Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Lebesby formannskap viser til Melding til Stortinget nr. 17 ”Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe” og ønsker på vegne av kommunen med dette å gi følgende uttalelse:

Lebesby kommune synes meldingen gir en god beskrivelse av situasjonen i fisket og forvaltningen av kongekrabben. Kommunen ønsker samtidig å understreke viktigheten av fortsatt forskning på kongekrabbens innvirkning på bunnfauna og andre arter.

Lebesby kommune er enig i at grensen for fartøy som skal delta i fisket, bør holdes på 6 meters lengde både i åpen og lukket gruppe, og ikke økes utover dette. Begrunnelsen støttes om at fartøy fra denne størrelsen og oppover, er godt egnet til å levere levende krabbe av god kvalitet som igjen gir optimal lønnsomhet i fiskeriet.

Lebesby kommune har lenge sett problemene de aktive fiskerne har med at kongekrabben skaper utfordringer i det ordinære fisket. Prinsippet om at de som er negativt berørt av kongekrabben i andre fiskerier, skal tilgodes med krabbekvoter er formannskapet enig i. Lebesby kommune ser derfor positivt på at det innføres en modell for kvotefordeling hvor man legger til grunn førstehandsverdi av annet fiske det foregående året.

Lebesby kommune ønsker imidlertid å ivareta en levedyktig primærnæring i fjordene, hvor det i generasjoner har vært drevet næringskombinasjoner med fiskeri og jordbruk. De senere årene har mye av fiskeriene forsvunnet, så kombinasjonen mellom jordbruk og ordinært fiskeri er vanskelig å få til fordi fisken ikke er tilgjengelig innerst i fjordene. Bøndene ser derfor kombinasjonen med krabbefiske som svært gunstig. Det lar seg lett kombinere med aktivitetene og sesongene innen jordbruk og er en kjærkommen ekstrainntekt som gir en mulighet for å drive videre i en bransje som er hardt presset økonomisk. Bosetning og næringsaktivitet i Laksefjorden er svært viktig for vår kommune, og formannskapet ser med bekymring på at denne muligheten for næringskombinasjon kan forsvinne igjen.

Sametinget ønsket primært en kvotestige som baseres på inntekt fra både fiskeri og næringskombinasjoner (laksefiske, jordbruk, utmarksnæring og reindrift). Dette var et godt forslag, men formannskapet registrerer at det ikke ble oppnådd enighet i konsultasjonene om dette punktet.

Lebesby kommune ønsker derfor å foreslå at kvotestigen baseres på inntekt fra fiskeri og jordbruk. Det vil si at dersom en næringsaktør har inntekt på over kr. 100.000 fra fiskeri eller jordbruk, vil det utløse en full krabbekvote. Da det ikke er mange næringsaktører igjen innen jordbruket i det kvoteregulerte området, vil ikke dette utgjøre en stor belastning for totalkvoten som skal fordeles på alle aktører. Men det vil gi et godt næringsgrunnlag for de aktørene dette gjelder og kommunene vil kunne beholde viktig næringsaktivitet og bosetning i fjordene. Lebesby kommune mener man dermed oppfyller målet som er å ”forvalte bestanden på den måten som gir høyest mulig verdi for samfunnet”.

Dokumenter:

Meld. St. 17 (2014-2015) Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe

Faktaopplysning:

Nærings- og fiskeridepartementet la den 27. mars 2015 frem en stortingsmelding om evaluering av forvaltningen av kongekrabbe. Stortingsmeldingen er nå til behandling i næringskomitéen og vil bli behandlet i Stortinget den 15.06.2015.

Denne saken ble drøftet i Lebesby kommunestyre den 10.04.2015 (saksnr PS 18/15), og det ble gjort følgende vedtak:

Administrasjonen utreder en uttalelse til Stortingsmelding nr. 17 vedrørende krabbefisket.

Kommunestyret ønsket å behandle stortingsmeldingen i senere møte. Meldingen skal imidlertid behandles i Stortinget før neste kommunestyre som er 18.06.2015, og dermed må saken til behandling i Lebesby formannskap den 4.06.2015.

Formålet med meldingen (hentet fra side 9)

”Formålet med denne meldingen er å evaluere og gjennomgå de erfaringene som har vært gjort med gjeldende reguleringsregime, med spesielt fokus på kongekrabbens bestandsutvikling og hvilken påvirkning den som introdusert art har hatt på økosystemet.

Det er et mål å forvalte bestanden på den måten som gir høyest mulig verdi for samfunnet.

Forvaltningen skal baseres på kunnskapsgrunnlaget om kongekrabbens påvirkning på økosystemet og realistiske muligheter for å begrense spredningen. Målet om høyest mulig samfunnsverdi må også ligge til grunn for vurderingen av reguleringer i fisket, herunder vilkår for fartøy og kvotefordeling. Det er et mål å utnytte kongekrabberessursen på en måte som resulterer i god lønnsomhet både for de enkelte aktører og for næringen som helhet.”

Stortingsmeldingen tar for seg dagens situasjon, med deltakerkriterier, fangststatistikk og bestandsutvikling. Dagens forvaltningsregime gis en grundig evaluering, og man har i meldingen sett spesielt på:

- Modell for kvotefordeling (dagens modell og ny modell)
- Vurdering av vilkår for adgang til å delta (blant annet fartøylengde)
- Måsøy-problematikken
- Reguleringsåret

Oppsummering av regjeringens forslag:

- Videreføring av det todeltede forvaltningsregimet (med kvoteregulert område i Øst-Finnmark, Porsanger og Nordkapp, og utrydningsfiske vest for dette).
- Videreføre siste års beskatningsstrategi for kongekrabbebestanden i det kvoteregulerte området, hvor beskatningstrykket for kongekrabbe over minstemålet har vært relativt høyt. Dette bidrar trolig til å redusere beitepress fra kongekrabbe på bunnfaunaen, samt medvirker til mindre spredning av kongekrabbe til nye områder. Minstemål og beskatningsgrad vil likevel vurderes jevnlig i forbindelse med fastsettelse av totalkvoter.
- Beholde gjeldende vestgrense, som synes optimal for å hindre videre spredning av kongekrabbe. Fordi dette området er det beste langs Finnmarkskysten for å begrense spredningen vestover. Det er samtidig nødvendig å videreføre tiltak som kan stimulere til effektiv nedfangsting av kongekrabbe i områder vest for det kvoteregulerte området (tilskudd til utrydningsfiske).
- En ny modell for kvotefordeling i dette fiskeriet. I stedet for dagens ordning hvor fartøy med eiere på blad B per 1. januar får hel kvote og øvrige fartøy halv kvote, foreslås en ny modell for kvotefordeling basert på fartøyets levering av annen fisk. Det vil bidra til å styrke driftsgrunnlaget og lønnsomheten for det enkelte fartøy, og i tillegg forbedre grunnlaget for landanlegg og mottaksstasjoner som også er avhengige av annen fisk.

Tabell 5.5 (side 37) Kvotefaktor til fartøy med adgang til å delta i det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe, basert på fartøyets omsetning av annen fisk det foregående året:

Førstehandsverdi (kr) fra annet fiske	
<u>det foregående året</u>	<u>Kvotefaktor</u>
0–24 999	0,10
25 000–49 999	0,25
50 000 ¹⁾ –99 999	0,50
<u>100 000 ≤</u>	<u>1,00</u>

1) 50 000,- kr er for øvrig etablert som en grense mellom fritidsfiske og yrkesfiske i havressursloven, samt at dette er minimum inntekstsgrense fra fiske for å stå på blad A i Fiskermanntallet

- Videreføre vilkåret om at fartøyet må være minimum 6 meter for å delta i dette fiskeriet. Dette vurderes å være et rimelig vilkår, som skal sikre at fisket utøves av fartøy som kan drive et selvstendig og forsvarlig teinefiske etter kongekrabbe, og at små fartøy ikke nyttes som rene kvotefartøy for ulovlig omskriving av fangst. Dette vilkåret bør imidlertid gjøres gjeldende også for lukket gruppe.
- På bakgrunn av utfordringene knyttet til økt deltakelse i det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe, finner ikke Regjeringen å kunne åpne for at fartøy fra Måsøy kommune får adgang til å delta i åpen gruppe i det kvoteregulerte området. I denne sammenheng vises det også til at det er gode inntekstmuligheter i det frie fisket etter kongekrabbe.
- Med garanterte kvoter og helårig fangst i det kvoteregulerte fisket, er det tilrettelagt for at den enkelte kan fiske sin kvote når man finner det mest hensiktsmessig. Med dette som utgangspunkt legges det opp til en endring av reguleringsåret, slik at det starter 1. januar og samsvarer med kalenderåret.

Konsultasjoner med Sametinget:

Sametinget er mot å opprettholde den nedre lengdegrensen på 6 meter, men støtter forslaget om at fartøyene som benyttes til fangst av kongekrabbe må være egnet og rigget for et slikt fiske.

Når det gjelder ny modell for kvotefordeling i fiske etter kongekrabbe (pkt. 5.5.2), har Sametinget primært ønsket en kvotestige som baseres på inntekt fra både fiskeri og næringskombinasjon (laksefiske, jordbruk, utmarksnæring og reindrift). Under forutsetning av at inntektskravet for full kvote blir satt til 50 000 kr og de som ikke har inntekt fra annet fiske får en kvoteandel på 0,1 (dvs. 10 % av hel kvote), har Sametinget imidlertid kunnet akseptere at bare inntekt fra fiskeri (inkludert sjølaksefiske) blir tatt i betraktning.

Det er i konsultasjonene oppnådd enighet på følgende punkter:

- Vestgrensen for det kvoteregulerte området opprettholdes
- Fiskere fra andre kommuner vest for vestgrensen (herunder Måsøy kommune) inkluderes ikke i det kvoteregulerte området
- Fartøy må være rigget og utstyrt for å få fiske kongekrabbe
- Det skilles ikke på åpen og lukket gruppe ved kvotetildeling
- Det skilles ikke på manntallsstatus (blad A og B) ved kvotetildeling
- Det er enighet om at kvotefordelingstabellen skal ha et nedre trinn som starter på 0 kr i førstehåndsomsetning fra annen fiskeriaktivitet, og at dette vil gi en kvotefaktor på 0,10

Det er således i konsultasjonene oppnådd enighet om alle tiltak i meldingen, unntatt i spørsmålet om nedre lengdegrense for fartøy og inntektskravet for full kvote i den nye kvotefordelingsmodellen.

Konsekvenser for miljøet:

Stortingsmeldingen har et eget kapittel 4.4 om reproduksjonspotensial og økosystemets bæreevne, samt 4.5 om økosystemeffekter av kongekrabben. Studiene indikerer at kvaliteten på bunnsedimentene er nedsatt der tettheten av kongekrabben er høy. Et fortsatt høyt beskatningsnivå av kongekrabbe ansees som viktig for å unngå for stor belastning på bunnfauna.

Vurdering:

Lebesby kommune har i dag et aktivt næringsliv i Laksefjorden, og landbruket er viktig for bosetning og næringsaktivitet. Det er positivt for fjorddistriktet og kommunen for øvrig at bøndene har kunnet kombinere landbruk og fiske. Det har tidligere vært drevet næringskombinasjoner med fiskeri og jordbruk. De senere årene har mye av fiskeriene forsvunnet, så kombinasjonen mellom jordbruk og ordinært fiskeri er vanskelig å få til fordi fisken ikke er tilgjengelig innerst i fjordene. Bøndene ser derfor kombinasjonen med krabbefiske som svært gunstig. Det lar seg lett kombinere med aktivitetene og sesongene innen jordbruk og er en kjærkommen ekstrainntekt som gir en mulighet for å drive videre i en bransje som er hardt presset økonomisk.

Bosetning og næringsaktivitet i Laksefjorden er svært viktig for vår kommune, og administrasjonen ser med bekymring på at denne muligheten for næringskombinasjon kan forsvinne igjen.

Sametinget ønsket primært en kvotestige som baseres på inntekt fra både fiskeri og næringskombinasjoner (laksefiske, jordbruk, utmarksnæring og reindrift). Administrasjonen vurderer dette som et godt forslag, men registrerer at det ikke ble oppnådd enighet i konsultasjonene om dette punktet. Dermed har Sametinget akseptert prinsippet om at bare inntekt fra fiskeri (inkludert sjølaksefiske) blir tatt i betraktning når inntektskravet for full kvote blir satt. Sametinget ønsket å redusere inntektskravet om full kvote til kr. 50.000, men fikk ikke gjennomslag for dette.

Administrasjonen ønsker derfor å foreslå at kvotestigen baseres på inntekt fra fiskeri og jordbruk. Det vil si at dersom en næringsaktør har inntekt på over kr. 100.000 fra fiskeri eller jordbruk, vil det utløse en full krabbekvote. Da det ikke er mange næringsaktører igjen innen jordbruket i det kvoteregulerte området, vil ikke dette utgjøre en stor belastning for totalkvoten som skal fordeles på alle aktører. Men det vil gi et godt grunnlag for de 5-6 aktørene dette gjelder og kommunen vil kunne beholde viktig næringsaktivitet og bosetning i fjorden.

REGLEMENT FOR GODTGJØRELSE FOR FOLKEVALGTE

Saksbehandler: Anne Lill Fallsen

Arkiv: 084

Arkivsaksnr.: 15/36

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 28/15	Formannskapet	19.03.2015
PS 62/15	Formannskapet	04.06.2015
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar forslag til Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Lebesby kommune, rullert 2015.
2. Reglementet trer i kraft når den nye valgperioden starter i oktober 2015, og rulleres igjen i 2019.
3. Møtegodtgjøring utbetales månedlig i 12 måneder for de med fast årlig godtgjørelse, og fortløpende i etterkant av møter for andre folkevalgte. Dette trer i kraft umiddelbart, og administrasjonen gis i oppdrag å sørge for utbetaling for de møter som har vært avholdt hittil i 2015.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2015 sak 28/15

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Saken utsettes til juni 2015.

****Forslag vedtatt enstemmig.*

Vedtak:

Saken utsettes til juni 2015.

****Forslag vedtatt enstemmig.*

Dokumenter:

Reglement rullert 2011

Forslag til reglement

Anbefalinger fra KS og Økonomiske Vilkår for Folkevalgte

Oversikt over utvalg hvor medlemmer mottar godtgjøring.

Uttalelse fra Lebesby Arbeiderparti

Faktaopplysning:

Gjeldende reglement ble sist rullert i 2011, og administrasjonen startet i januar arbeidet med rullering av reglementet. Det ble blant annet innhentet opplysninger fra sammenlignbare kommuner, med henblikk på møtegodtgjøringer,

I februar sendte kommunen ut forslag til nytt reglement på høring til de partiene som i dag er representert i kommunestyret. Saken kom først opp til behandling i Formannskapet 19.3.15, hvor det ble vedtatt at saken skulle utsettes til junimøtet. Kommunen har mottatt innspill til reglementet fra Lebesby Arbeiderparti hvor de viser til at godtgjørelsen bør holdes på dagens nivå.

Vurdering:

Kommunens Sentralforbund (KS) anbefaler at godtgjøringene for de folkevalgte bør fastsettes av det avtroppende kommunestyret/fylkesting. KS anbefaler også at godtgjøringene bør fastsettes for hele fireårsperioden for å sikre en forutsigbarhet.

Det er også ansett som en fordel at det avtroppende kommunestyret fastsetter prinsippene for de økonomiske vilkårene, fordi det vil være enklere å diskutere temaet på et prinsipielt grunnlag før noen blir valgt til de respektive vervene. Det er også en fordel at aktuelle kandidater er kjent med rammevilkårene for vervet på forhånd.

Det har skjedd en del endringer på utvalgsnivå, bl.a. på arbeidsmengde og bortfall av utvalg, noe det vedlagte forslaget gjenspeiler. Ulik prosentsats og ulike kronebeløp har sin bakgrunn i hvor krevende en antar at utvalgsarbeidet er, samt møtefrekvensen.

I forslaget administrasjonen sendte ut i februar, var satsen satt til kr. 1500.- pr. møte for formannskapsmedlemmene, noe som Lebesby Arbeiderparti mener er for lavt, samt at satsen bør ligge på dagens nivå.

Administrasjonen har tatt dette til etterretning i forslaget som nå ligger vedlagt, og det innstilles på at Formannskapets faste medlemmer beholder sin nåværende sats, 5 % av ordførers godtgjøring. I tillegg er satser for varamedlem økt til kr. 2500.-. I det nye forslaget ligger det også at ved forfall til møte, så trekkes Formannskapets faste medlemmer kr 2000.- pr møte. Som forslaget viser, er det en økning i sats på de fleste utvalgsmedlemmer.

Videre har administrasjonen justert for utbetaling til månedlige/etter møter i stede for hvert halvår for godtgjøring. Dette med bakgrunn i at det brukes ressurser på å beregne møtegodtgjørelse til utbetaling hvert halvår, i tillegg til fortløpende utbetalinger for skyss, tapt arbeidsfortjeneste og utlegg til omsorgsansvar. Månedlig utbetaling vil også gi en bedre oversikt over de økonomiske forhold, både for kommunen og de folkevalgte.

Administrasjonen vurderer at forslag til reglement vil være gode økonomiske vilkår for folkevalgte i Lebesby kommune.

DETALJREGULERINGSPLAN FOR FRIARFJORDVANNET - LAKSEFJORD AS

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 14/731

Saksnr.: **Utvalg**
PS 63/15 Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-11, at privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område rundt Friarfjordvannet i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jfr. Plan- og bygningsloven § 12-10.

Dokumenter:

1. Planbeskrivelse.
2. Plankart.
3. Planbestemmelse.
4. Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Faktaopplysning:

Laksefjord AS fremmer gjennom Norconsult AS privat detaljreguleringsforslag etter plan- og bygningslovens § 12-3. Formålet med planforslaget er: *å regulere bruken av Friarfjordvannet med tilhørende strandsone og utløp på en slik måte at dagens vannkvalitet opprettholdes og helst forbedres, og at tradisjonelle aktiviteter innenfor reguleringsgrensene samtidig kan utøves, uten bruk av utstyr som kan føre til noen form for forurensning av vannet.*

Planen berører eiendommene:

- 20/11 Friarfjord AS
- 20/1/3 Laksefjord AS
- 20/1 Finnmarkseiendommen
- 19/17 Navaren AS
- 19/1 Finnmarkseiendommen
- 19/26 Knut Lauritzen
- 19/36 Statens vegvesen

Konsekvenser for miljøet:

Ingen vesentlige konsekvenser.

Vurdering:

Planforslaget vil ivareta eksisterende drift og videre utbygging i området. Forslaget gir gode føringer for hvordan området kan utnyttes og bygges ut. Planforslaget ivaretar og sikrer også eksisterende kulturminner i området.

**SØKNAD OM TOMT OG DISPENSASJON FOR SAMBANDSMAST PÅ
MÅRØYKLUBBEN - STENSVIK AS**

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: GBNR 29/1

Arkivsaksnr.: 15/286

Saksnr.: PS 64/15
Utvalg Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Tiltakshaver/adresse: Steinvik AS, Rundhaugen 25, 5563 Førresfjorden

Tiltaksadresse: Gnr. 29 Bnr. 1, Mårøyklubben i Laksefjorden.

Planstatus: Kommuneplanens arealplan - LNF C sone

Søknad mottatt: 24.04.2015

Type søknad: Søknad om tillatelse til tiltak etter PBL § 20-1 Ett trinns søknad

Type søknad: Søknad om dispensasjon etter PBL § 19-1 fra Planbestemmelser

VEDTAK:

Lebesby kommune gir tillatelse til tiltak jfr. plan- og bygningsloven § 20-1 (a-m) for:

m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eighedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

Oppføring av tomt for sambandsmast på Mårøyklubben i Laksefjorden.

Tillatelse gis i medhold av plan- og bygningslovens § 26-1, § 27-2, § 27-4 og § 28-1.

Lebesby kommune gir dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 fra:

Bestemmelse i kommuneplanens arealdel - LNF C sone

Dispensasjon fra LNF - C sone av kommunens arealplan for oppføring av sambandsmast på Mårøyklubben i Laksefjorden.

Generelle vilkår

Tiltaket skal gjennomføres i henhold til søknad, gjeldende reguleringsplan/arealplan for området og gjeldende lover med tilhørende forskrifter.

Før tiltaket kan igangsettes må det innleveres komplett søknad og byggetillatelse utstedes av kommunen, jfr. Pbl § 20-1.

Tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m faller bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, jfr. PBL § 21-9.

Tillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles over lengre tid enn 2 år, jfr. PBL § 21-9.

Spesielt om kulturminner

Viser det seg under arbeid i marken at tiltaket kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne på en måte som nevnt i Lov om kulturminner § 3 første ledd (*Ingen må - uten at det er lovlig etter § 8 - sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje.*) - skal melding etter første ledd sendes med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Gebyr

Tiltakshaver vil bli fakturert for behandlingsgebyr jfr. Forskrift om gebyr for behandling / forvaltning etter Plan- og bygningsloven og Matrikkelloven (lokal forskrift for Lebesby kommune).

Gebyrforskriften ligger på kommunens hjemmeside: www.lebesby.kommune.no

Videre saksgang

Lebesby kommune vil når rekvisisjon av oppmålingsforretning foreligger fakturere i henhold til gjeldende forskrift om gebyr for forvaltning etter matrikkelloven.

Når Lebesby kommune har registrert at gebyr er betalt vil berørte parter bli innkalt til oppmålingsforretning.

Når oppmålingsforretning og oppmåling er gjennomført vil eiendommen bli tinglyst og matrikkelbrev utstedes til hjemmelshaver.

Dokumenter:

- Søknad om deling etter plan og bygningsloven, datert 14.04.15.
- Søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven, datert 24.04.15.
- Kart over aktuell tomteplassering

Faktaopplysning:

Lebesby kommune mottok den 17.04.15 søknad om deling for tomt til sambandsmast på toppen av Mårøyklubben i Laksefjorden. Den 24.04.15 mottok kommunen søknad om dispensasjon for omsøkte mast på grunn av LNF C område i gjeldende arealplan.

Opplysninger fra matrikkelen:

Søker: Steinvik AS, Rundhaugen 25, 5563 Førresfjorden.
Hjemmelshaver: Fefo, Pb 133, 9811 Vadsø
Beliggenhet: Gnr. 29 Bnr. 1, Mårøyklubben i Laksefjorden.
Koordinat: Euref89 UTM 35 N - 7 851 353, Ø – 510 058

Gjeldende plan for det omsøkte området:

Gjeldende plan for området er kommunens arealplan. Området er regulert til LNF – C område. Følgende bestemmelse gjelder for området:

Innenfor denne sonen er oppføring av spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse ikke tillatt. Det samme gjelder vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.

Søker har i sin søknad gitt følgende begrunnelse for dispensasjon:

Oppsett av sambandsmast vil gi sårt tiltrengt mulighet for elektronisk kommunikasjon til et område med kraftproduksjon, havbruk og stor verdiskapning. Det vil i stor grad bidra til økt sikkerhet hva angår produksjon, overvåkning og HMS for personell på kraftstasjonen og havbrukslokalitetene. Det er ingen mobildekning i Mårøyfjorden og et slikt tiltak vil ha avgjørende betydning for å minske risikoen for, og redusere konsekvensene ved, ulykker eller hendelser.

Området for ønsket plassering av mast er vanskelig tilgjengelig for allmennheten, og det antas at fotavtrykket for en slik installasjon vil være relativt lite sett fra natur og friluftsvinkel. Det er ikke beite for rein på stedet. Det antas tilsyn med installasjon 1 gang årlig.

Uttalelse fra sentrale myndigheter:

Kommunen sendte den 28.04.15 søknaden ut på høring til sentrale berørte myndigheter (Fylkesmannen, Finnmark Fylkeskommune, Sametinget, Fefo og Reinbeitedistrikt 13. Frist for tilbakemelding ble satt til 26.05.15 (4 uker).

Kommunen har ikke mottatt noen uttalelser innenfor fristen og det antas derfor at de ikke har noen merknader.

Samfunnsikkerhet:

Området ligger i et område som anses som utenfor fare for flom/ overvann, utglidning og skredfare. Det er heller ikke naturlige eller menneskeskapt forhold som medfører fare for helse og sikkerhet.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr og bnr i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK-register.

Naturmangfoldet, naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet:

Søk på rødliste- og truede arter er utført i Artsdatabanken, jfr. Naturmangfoldsloven §§ 8–12.

Tiltaket anses ikke å medføre miljømessige ulemper eller ha negativ innvirkning for naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet.

Vurdering:

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søker ønsker dispensasjon fra gjeldende arealplan sitt formål LNF – C sone for oppføring av sambandsmast for å sikre tilgjengeligheten og sikkerheten både for sine anlegg i Mårøyfjorden og samtidig personell fra Nordkyn kraftlag ved kraftstasjonen innerst i Mårøyfjorden.

Av reindriftskartet fremgår det at området som er tenkt benyttet er innenfor sommerbeite for Reinbeitedistrikt 13. Planlagt oppføring består av en mast på om lag 4 – 5 meter. Dette vil kunne være et enkelt 60 mm eller 76 mm aluminium eller stålrør som er bardunert med 6

barduner fordelt på 3 bardunfester. Til masta vil det trenges et solcellepanel (om lag 50x100 cm) og en vindmølle for produksjon av strøm. Ved foten av masta vil det plasseres en værbestandig batterikasse av aluminium (må boltes fast i underlaget). Antar størrelse (hxbxd i cm) 50x100x60. Det vil trenges 3 parabolantennner 35x35 cm og 1 liten parabol 40 cm i diameter. Disse er i utgangspunktet nøytral lys grå, men kan lakkeres i en annen farge. For øvrig kan det meste av utstyret tilpasses lokale bestemmelser. Det antas at Nordkyn Kraftlag vil føre tilsyn og vedlikehold av utstyret. Radioene vil ikke ha stråling som er farlig for mennesker eller dyr, de vil operere innenfor regler fastsatt av Post- og teletilsynet. Vindmølla vil avgi noe lyd ved strømproduksjon, men ikke nevneverdig mer enn vindstøy ellers når det blåser. Det vil også være noe vindstøy knyttet til mast og installasjon.

Lebesby kommune er en langstrakt kommune hvor flere områder ikke er tilgjengelig med mobil kommunikasjon. Det er her ser muligheten for å etablere en kommunikasjonsmast som både dekker beredskapssituasjonen for Nordkyn kraftlag og generell kommunikasjon i området vil tillegges stor vekt.

Etter en samlet vurdering anser kommunen at søkers behov og den beredskapsøkning som vil bli etablert med en mobilmast på Mårøyklubben vil vektes større enn de ulemper som oppstår i området og for reindriften. Det tas også her hensyn til at det planlagte tiltak vil bli liten i form og utførelse. Av søknaden fremgår det også at den beste plasseringen av en slik mast vil være Mårøyklubben, da dette vil gi den største dekningsområdet for sambandsmasten. Det anbefales på dette grunnlag at dispensasjon innvilges.

**UTREDNING AV KONSEKVENSER AV BYGGE- OG DELINGSFORBUD I
KYSTSONEPLANEN**

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: 143 L33 &00

Arkivsaksnr.: 15/232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 47/15	Formannskapet	30.04.2015
PS 65/15	Formannskapet	04.06.2015

Innstilling:

Saken fremlegges uten innstilling!

Behandling/vedtak i Formannskapet den 30.04.2015 sak 47/15

Behandling:

Forslag fra Formannskapet:

Saken utsettes til neste Formannskapsmøte.

*** Forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste Formannskapsmøte, 4. juni 2015.

Dokumenter:

Faktaopplysning:

Formannskapet har i møte den 19.03.15 i sak PS 39/15 bedt administrasjonen om å utrede konsekvensene av et bygge- og delingsforbud i kystsoneplanens virkeområde, til kystsoneplanen er rullert.

Aktuelle lovhjemler i Plan- og bygningsloven:

§ 13-1 Midlertidig forbud mot tiltak

Finner kommunen eller vedkommende myndighet at et område bør undergis ny planlegging, kan den bestemme at oppretting og endring av eiendom eller tiltak etter § 1-6 og andre tiltak som kan vanskeliggjøre planarbeidet, ikke kan settes i gang før plansettes i gang før planspørsmålet er endelig avgjort.

Kommunen kan samtykke i at tiltak som nevnt i første ledd blir gjennomført hvis det etter kommunens skjønn ikke vil vanskeliggjøre planleggingen.

Gjelder den påtenkte planen areal for omforming og fornyelse med hensynssone for særlige samarbeids- eller eierformer, jf. §§ 11-8 bokstav e og 12-6, kan kommunen også bestemme at grunneier eller rettighetshaver ikke uten samtykke fra kommunen kan råde rettslig over eiendom på en måte som kan vanskeliggjøre eller fordyre gjennomføringen av planen. Kommunen skal la slikt vedtak tinglyse på de berørte eiendommer.

§ 13-2 Varlighet og frist

Er planspørsmålet ikke endelig avgjort senest fire år etter at forbud er nedlagt, faller forbudet bort og tinglyst vedtak etter § 13-1 tredje ledd skal slettes. Tidligere innsendte forslag til oppretting eller endring av eiendom og søknader om byggetillatelse tas straks opp til behandling og avgjørelse. Kommunen kan i tilfelle fastsette eiendomsgrenser og bebyggelsens beliggenhet, høyde og grad av utnytting.

§ 13-3 Fristforlengelse

Kommunen kan i særlige tilfeller forlenge fristen. Vedtak må treffes innen fristens utløp.

Ved fristforlengelse kan kommunen eller departementet bestemme at berørte grunneiere, straks eller fra et bestemt tidspunkt, gis rett til å kreve innløsning som om eiendommen - eller den del av eiendommen som berøres av byggeforbudet - var blitt regulert til offentlig trafikkområde, friområde, fellesområde eller område angitt til omforming og fornyelse samt til statens, regionens og kommunens bygninger og grav- og urnelunder. Bestemmelsene i § 15-2 gis tilsvarende anvendelse.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

Midlertidig forbud mot tiltak:

Bestemmelsens første ledd gir hjemmel for å vedta midlertidig forbud mot å gjennomføre tiltak så lenge et område er under planlegging. Midlertidig forbud kan vedtas både i påvente av revisjon av kommuneplanens arealdel, ny områdeplan og ny reguleringsplan. Før et slik forbud vedtas må berørte grunneiere varsles. Det er imidlertid sjelden kommunen nedlegger slikt forbud for et helt område.

Midlertidig bygge- og delingsforbud brukes mest som en nødløsning for å stanse gjennomføring av tiltak som det søkes om og som det ikke finnes holdbar hjemmel til å nekte. Det er selvsagt en forutsetning at tiltaket er uønsket.

Forbud kan nedlegges for alle tiltak nevnt i § 1-6 (Med tiltak etter loven menes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom.), også tiltak som er unntatt fra søknadsplikt. Men midlertidig forbud kan også brukes overfor ethvert tiltak som kan være gjenstand for regulering etter plan- og bygningsloven, og som kan håndheves etter samme lov. Forbud etter § 13-1 kan således brukes mot hugging av trær dersom kommunen ønsker å regulere slik at vegetasjonen bevares. Dersom kommunen vil stanse tiltak som ikke er søknadspliktig må kommunen rykke ut og stanse tiltaket når man blir oppmerksom på det.

Ikke store krav for å bruke bestemmelsen:

Det er i praksis ikke stilt store krav til begrunnelsen for å ta bestemmelsen i bruk. Det er nok at kommunen ”*finner*” at området bør undergis ny planlegging. Det er ikke nødvendig å fremme særlig konkrete tanker om den nye reguleringen. Det er kommunen eller ”*vedkommende myndighet*” som kan vedta forbudet. Det tenkes da på departementet eller det offentlige organ departementet bemyndiger.

Etter at forbudet er nedlagt vil den som ønsker å gjennomføre tiltak kunne søke kommunen om samtykke. Det kan selvsagt tenkes mange former for tiltak som ikke vil vanskeliggjøre planleggingen slik at samtykke bør gis. Slik søknad regnes ikke som dispensasjonssøknad. Men det vil for eksempel vanskeliggjøre planleggingen om en eiendom tilføres verdier som det offentlige senere må erstatte ved eventuelle ekspropriasjon.

Tredje ledd gjelder områder man tidligere benevnte byfornyelsesområder som i lov nå benevnes ”*areal for omforming og fornyelse*”. Kommunen kan bestemme at grunneier ikke kan råde rettslig over eiendom i et slikt område. Begrunnelsen er å forhindre at gjennomføring av planen vanskeliggjøres eller fordyres. Slikt vedtak kan kommunen la tinglyse på de berørte eiendommer.

Vedtak om midlertidig forbud mot tiltak kan påklages.

Varighet og frist:

Et midlertidig bygge- og deleforbud mot å råde rettslig over eiendommen har en varighet på fire år. Denne relativt romslige fristen skyldes at det kan oppstå behov for å revidere kommuneplanens arealdel og eventuelt utarbeide regionale plan og planbestemmelser.

For kommuneplanen er det en fireårig planperiode. Det forutsettes imidlertid at det skal svært gode grunner til for å utvide fristen ytterligere.

Når ny reguleringsplan er vedtatt eller kommuneplanen er revidert, skal eventuelle søknader som er kommet inn i perioden straks tas opp til behandling. Men dersom ny plan ikke er vedtatt skal innsendte søknader likevel straks tas opp til behandling ved utløpet av forbudsperioden. I et slikt tilfelle har kommunen utvidede fullmakter til å fastsette eiendomsgrenser, bebyggelsens beliggenhet, høyde og grad av utnytting. På denne måten kan utbyggingstiltak tilpasses det plankonsept kommunen har arbeidet med men ikke ferdigstilt. Når fristen har utløpt skal også tinglyste vedtak etter § 13-1 tredje ledd slettes. Det samme gjelder selvsagt når ny plan er vedtatt og de særlige samarbeids- og eierformer som begrunnet forbudet er gjennomført.

Forlengelse av fristen:

Kommunen kan selv forlenge fristen for midlertidig bygge- og deleforbud i særlige tilfeller. Berørte grunneiere må varsles om mulig forlengelse og gis anledning til å uttale seg. Vedtak om forlengelse må treffes innen fristens utløp.

Forlengelsen kan bare skje i særlige tilfeller.

Siden fristen er så lang som fire år bør forlengelse bare finne sted i helt spesielle tilfeller. Som for eksempel kan man tenke seg store riksveianlegg der planprosessen på grunn av konflikter mellom lokale og sentrale myndigheter bevirker at planprosessen trekker ut i tid. Kommunen må selv finne frem til en passende forlengelsesperiode. Det er ikke sikkert at forlengelsen må være på nye fire år.

Vedtak om fristforlengelse kan påklages.

Rett til innløsning:

Kommunen eller departementet kan bestemme at berørte grunneiere gis rett til å kreve innløsning av eiendommen eller den delen av eiendommen som berøres av byggeforbudet. Dette kan bestemmes dersom vilkårene for straksinnløsning etter § 15-2 er til stede. Bestemmelsen om straksinnløsning gjelder etter at en plan er vedtatt, og planen medfører at en eiendom ikke lengre kan anses skikket til å benyttes på en regningsvarende måte. Denne retten gjelder kun ved forlengelse av byggeforbudet. En grunneier må altså finne seg i å leve med byggeforbudets restriksjoner i fire år uten mulighet til å kreve innløsning.

Innløsning vil gjerne bli krevet av grunneieren for eksempel som ledd i en klagesak. Dersom kommunen ikke går med på innløsningskravet kan klageorganet bestemme det (departementet ved fylkesmannen). Innløsning er ikke betinget av at eiendommen tenkes regulert til et formål som ikke gir grunneieren mulighet til å benytte eiendommen på en regningsvarende måte. Krav om innløsning springer utelukkende ut av det faktum at reguleringsplanleggingen tar urimelig lang tid. Kommunen eller departementet skal da forholde seg ”som om” eiendommen var blitt regulert til offentlig formål eller fellesområde. Hvis for eksempel et riksveianlegg

skjærer gjennom et LNFR- området vil innløsning ikke være aktuelt siden ordinær landbruksdrift kan fortsette på regningsvarende måte helt til planen vedtas og realiseres.

§ 13-3 er formulert som et tilbud fra det offentlige til grunneieren. Situasjonen kan imidlertid være slik at grunneieren har et berettiget krav om innløsning. Dette følger av henvisningen til § 15-2.

Kystsoneplan:

Kommuneplanarbeidet er tid- og ressurskrevende og ved hver rullering arbeides det aktivt med planen fra oppstart til vedtak. Når det gjelder sjøarealer så har kommunen myndighet til å fastsette arealbruk ihht plan- og bygningslovens bestemmelser. Innenfor forvaltning av sjøarealene og marin næringsaktivitet, har kommunen svært begrenset myndighet. Det gjelder særlover for forvaltning av fiskeriene, havbruksnæringen, villfiskbestander og miljølovgivning. Det er regionale og statlige organer som er myndighet her.

Rolleavklaring blant offentlige instanser:

Behandling av oppdrettslokaliteter er kompleks og involverer mange instanser og sektorlovverk; som kommunen, Mattilsynet, Fylkesmannens miljøvernnavdeling, Kystverket og fylkeskommunen. Saksbehandlingen er basert på en ansvars- og arbeidsdeling mellom disse etatene. På denne måten blir helhetlige hensyn ivaretatt.

Kommunens rolle er i første omgang å avklare hvorvidt etableringen er mulig og ønsket. Dette avklares gjennom arealplanen. Kommunen foretar også en konkret arealavveining i forhold til andre interesser. Arealplanen er en overordnet plan og vil således ikke gi alle svar på for eksempel spørsmål knyttet til miljø.

Miljøhensyn blir vurdert av Fylkesmannens miljøvernnavdeling ved hver enkelt oppdrettssøknad. Det må utarbeides en tilstandsrapport med en rekke miljøparametre på hver omsøkt lokalitet. Alle oppdrettslokaliteter i sjø er pålagt å følge et oppfølgingsprogram med frekvens og omfang i tråd med Norsk Standard og grenseverdier for miljøkvalitet er satt av forurensningsmyndighetene.

Konsekvenser av et bygge- og delingsforbud i forbindelse med rullering av kystsoneplanen:

I tilsvarende saker har fylkeskommunen (Nordland) uttalt at de konkluderer med at søknader som ligger til sluttbehandling i fylkeskommunen, blir behandlet etter ordinær behandlingsprosedyrer. Videre vil fylkeskommunen behandle evt. søknader som kommer inn etter et mulig vedtak om forbud mot tiltak ut fra at planstatusen er endret. Det er stor sannsynlighet for at Finnmark fylkeskommune har tilsvarende prosedyrer.

Et bygge- og delingsforbud vil medføre at kommunen i forbindelse med rullering av kystsoneplanen kan stanse og ha kontroll med de områder som det kan etableres akvakultur gjennom dagens plan (Både område for Akvakulturområder og allment flerbruk). Uten bygge-

og delingsforbud har kommunen kun uttalelses rett i forbindelse med disse etableringene. Og ut fra dagens kystsoneplan må kommunen ha sterke argumenter mot etableringen før en kan nekte etablering i godkjente områder etter gjeldende plan. Det er vanligvis grunn til å tro at fylkeskommunen tillegger kommunens uttalelse stor vekt ved vurdering av lokalitetssøknader med henblikk på brukerkonflikter.

Et bygge- og delingsforbud vil medføre ulemper for både nye og etablerte lokaliteter i kommunen. Mest ulempe vil det bli for de nye etableringene. Forbudet vil skape begrensinger og usikkerhet i form av mulighet for utvidelser og ny etableringer som eventuelt vil være av stor betydning for foretakene i området. Forbudet vil også få betydning for utlegging av sjøledninger for vann og avløp, strøm- og telenett mv. Også fremtidige utbygginger av moloer, utdypinger, kaier etc. som ikke er avklart gjennom reguleringsplaner kan bli berørt.

For kommunen vil et bygge- og delingsforbud kunne medføre en økning i behandlinger og tidsbruk. Dette i form av søknader om samtykke for å kunne gjennomføre tiltak som skal vurderes av kommunen i forhold til om det kommer i konflikt eller vesentlig vanskeliggjøre pågående planrullering av kystsoneplan.

Konklusjon:

Kommunen kan nedlegge midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens § 13-1 for deler eller hele området.

Midlertidig bygge- og delingsforbud brukes mest som en nødløsning for å stanse gjennomføring av tiltak som det søkes om og som det ikke finnes holdbar hjemmel til å nekte. Det er selvsagt en forutsetning at tiltaket er uønsket.

Etter at forbudet er nedlagt vil den som ønsker å gjennomføre tiltak kunne søke kommunen om samtykke. Det kan selvsagt tenkes mange former for tiltak som ikke vil vanskeliggjøre planleggingen slik at samtykke bør gis. Slik søknad regnes ikke som dispensasjonssøknad.

Dette vil gi kommunen større styring med utviklingen av kystsonen i forhold til etablering av akvakultur, samt annen aktivitet i planperioden fremfor dagens ordning hvor kommunen kun har uttalelsesrett i forbindelse med lokalitetssøknader til fylkeskommunen.

Den største konsekvensen med forbudet blir at de selskap som i dag er etablert vil få mindre forutsende fremtid i forbindelse med utvidelser av anlegg og etableringer av nye lokaliteter da disse er avhengig av samtykke fra kommunen. Det samme vil også være for nye selskap som ønsker å etablere seg i kommunen.

Når det gjelder kommunens samtykke må det her avklares hvor avgjørelsen skal tas. Eventuell avgjørelse bør her legges til politisk utvalg – Formannskapet. Det vil være viktig i forbindelse

med samtykker at det etableres en likhet for alle. Dette for å unngå presedens og forskjellsbehandlinger i kommunens avgjørelser i forhold til midlertidig forbud mot tiltak.

RETNINGSLINJER FOR SALG AV KOMMUNALE EIENDOMMER, EIENDELER OG ANLEGG

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 600 &00

Arkivsaksnr.: 15/274

Saksnr.: **Utvalg**
PS 66/15 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Lebesby kommunestyre vedtar retningslinjer for salg av kommunale eiendommer, eiendeler og anlegg

Dokumenter:

Retningslinjer for avhending....

Faktaopplysning:

Fra møtet i Kommunestyret den 10.04.2015, saksnr PS 19/15.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Kommunestyret beklager at prosessen rundt salg av slippen har vært noe uoversiktig og uttrykker ydmykhet til eventuelle feil som har blitt begått.

Kommunestyret ber derfor administrasjonen utarbeide klare retningslinjer for hvordan salg av kommunale eiendommer, eiendeler og anlegg skal gjennomføres i fremtiden (ref. Kontrollutvalgets sak 22/09).

Administrasjonen har utarbeidet forslag til retningslinjer.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

Det er viktig å ha retningslinjer knyttet til avhending av eiendommer og eiendeler. De foreslåtte retningslinjene er etter en norm som benyttes av andre kommuner, med noen endringer.

BOSETNING AV FLYKTNINGER

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: F30

Arkivsaksnr.: 15/353

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 67/15	Formannskapet	04.06.2015
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1) Lebesby kommunestyre stiller seg positiv til å ta imot inntil 20 flyktninger, fortrinnsvis barnefamilier, for permanent bosetting sommeren 2016.

2) Dette forutsetter en tett dialog med IMDi om premissene, og at kommunen får innvilget tilskudd fra husbanken for bygging av boliger til de som skal bosettes, slik at boligbygging kan komme i gang senhøstes 2015. Det er stor husmangel i kommunen.

Dokumenter:

- Brev fra Barne- og Likestillingsdepartementet med anmodning om bosetting av flyktninger
- Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne flyktninger (ikke lagt ved)
- Husbankens virkemidler for bosetting av flyktninger (ikke lagt ved)

Faktaopplysning:

Verden opplevere nå en flyktningekatastrofe som en ikke har sett siden 2.verdenskrig og nabolandene til Syria har problemer med å klar den store befolkningsøkningen. Derfor ønsker departementet nå å undersøke om kommunene har mulighet til å ta imot flere flyktninger. (se brev fra departementet).

Kommunene fikk i fjor anmodning fra IMDI om å bosette flyktninger. Denne henvendelsen har ikke Lebesby kommune besvart, men har gjennom regionrådet vært i dialog med IMDI om saken. Det er flere momenter som må være på plass for at kommunen skal kunne ivareta dette på en god måte. Særlig trekkes fra det med boliger, arbeid og den oppfølgingen som kommunen forplikter seg til å gi. Dersom en klarer å få en rask boligbygging, så er lokalsamfunnet rustet til å kunne ta imot inntil 20 flyktninger i 2016. Det er på trappen nye arbeidsplasser og kompetansen internt på håndteringen har økt.

Vurdering:

Flyktningekategorier som omfattes av bosettingsavtaler med IMDI

Når kommunen blir bedt om bosette flyktninger er det ikke avklart på forhånd hvilken kategori flyktninger som vil bli bosatt. Flyktningene som bosettes i Norge består av følgende hovedkategorier:

1. Overføringsflyktninger:

Dette er flyktninger som bosettes i Norge etter avtale med FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR). Disse blir direkte bosatt fra det landet de oppholder seg i til kommunen hvor de skal bosettes. Det vil si at når de lander i Norge, så reiser de direkte til bostedskommune. Dette er en gruppe som vil ha liten kjennskap til Norge, foruten den informasjon som er formidlet til de av FN.

2. Flyktninger fra asylmottak

Personer som har kommet til Norge som asylsøkere og er innvilget oppholdstillatelse får valg om å bli bosatt i regi av mottak og IMDI eller bosette seg på egen hånd. Velger de bosetting i regi av IMDI, er det IMDI som fatter vedtak om bosettingskommune.

På bakgrunn av dette kan kommunen ved eventuell avtale med IMDI kunne bli anmodet om å bosette flyktninger fra ulike deler av verden inkludert flyktninger fra Syria. I utgangspunktet kan ikke kommunen velge hvilke flyktninger man skal bosette. Det vil si at kommunen kan bli anmodet om å bosette enslige voksne flyktninger eller barnefamilier som kan være overføringsflyktninger eller flyktninger med opphold som venter i mottak på bostedskommune.

Målsettingen for IMDI er at flyktningene som blir bosatt skal finne seg godt til rette og bli inkludert og integrert i lokalsamfunnet så raskt som mulig. På bakgrunn av dette forsøker IMDI å legge til rette slik at flyktningene kan realisere sine fremtidsplaner med hensyn til utdanning og arbeid.

Bosetting av flyktninger er en frivillig oppgave, og kommune vedtar selv hvor mange flyktninger man ønsker å bosette. Lebesby kommune vil ved eventuell inngåelse av bosettingsavtale med IMDI ha som målsetting å bosette 20 flyktninger i 2016, og da med formål om permanent bosetting. Dette er også utgangspunktet for at kommunen i all hovedsak ønsker å bosette barnefamilier.

Kommunen vil få tilskudd som skal dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosettingen for 2015 er satsene som følger:

Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2015:		
Integreringstilskudd	Bosettingsår	Sats
	År-1 (2015)	kr. 182 000 (voksen fra året de fyller 18 år)* kr. 182 000 (barn)* kr. 232 000 (enslig voksen) kr. 182 000 (enslig mindreårig)
	År-2	kr. 210 000
	År-3	kr. 152 000
	År-4	kr. 82 200
	År-5	kr. 70 000
Barnehagetilskudd		kr. 24 400 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr. 157 500 (engangstilskudd)
Særskilt tilskudd enslig mindreårig		kr. 191 300 (ikke aktuell gruppe for Lebesby kommune)
Personer med kjente funksjonshemninger		Tilskudd 1: kr. 175 900 (engangstilskudd) Tilskudd 2: Inntil kr.1 080 000 i inntil 5 år

Lebesby kommune har vurdert kommunens tjenestetilbud, boligsituasjon, oppvekstmiljø og arbeidsmulighet til å være best egnet for bosetting av barnefamilier. Lebesby kommune er ikke en kommune som passer for personer med helseproblemer som gjør at det er med tett oppfølging av spesialisthelsetjenesten, fordi dette er tilbud som ligger langt inn både geografisk og i forhold til reisetid som kombinert med periodevis ekstreme værforhold vil gjøre at disse ikke vil få nødvendig behandling og oppfølging.

Kommunen har ikke erfaring med bosetting av flyktninger, men har lang erfaring med familiegjenforening og arbeidsinnvandring, og vet på bakgrunn av dette at barnefamilier inkluderes i lokalsamfunnet og at de fleste velger å bosette seg i kommunen på permanent basis. I tillegg har våre eldste innbyggere både krigserfaringer og erfaringer med å være flyktninger i eget land.

Vurdering av ulike faktorer knyttet til eventuell bosetting:

Område	Forutsetninger	Vurdering
Erfaringer med bosetting av flyktninger	Det stilles ingen krav til kommunen om erfaringer med bosetting og integrering av flyktninger	Kommunen har lang erfaring med familiegjenforening og arbeidsinnvandring. IMDI tilbyr opplæring og veiledning for kommuner som har behov for

		<p>dette. I tillegg finner man nyttig informasjon på http://www.IMDI.no</p>
Bosetting av 20 personer fordelt på 3-4 barnefamilier	<p>Bolig med fullt utstyr må være på plass, helse, barnehageplass, skole, voksenopplæring må være forberedt til å ta imot og at det er avsatt ressurser til tett oppfølging den første tiden.</p>	<p>Kommunen har kompetanse til å iverksette nødvendige tiltak. Dette kan organiseres innenfor kommunens etablerte tjenester – men mandat og ansvar må være avklart. Enkelte tjenester vil måtte styrkes over en periode.</p>
Økonomiske forutsetninger	<p>Kommunen mottar integreringstilskudd som skal dekke utgiftene som følger bosetting i en periode på 5 år.</p>	<p>Tilskuddet skal dekke kommunens utgifter i tilknytning til bolig m/utstyr, grunnskole, barnehage, helseoppfølging.</p>
Bolig	<p>Kommunen må ha boliger med en viss kvalitet hvor de kan bo i en periode over 2-3 år. Boligene skal være utstyrt med alt av møbler og utstyr ved bosettingstidspunktet. Boligene bør inngå i ordinære felt. Samt at man må unngå å at alle bosettes i samme område.</p>	<p>Få utleieboliger i privat og kommunal regi. Kommunen må bygge utleieboliger hvis man skal bosette flyktninger. Kommunen kan søke om grunnlån og inntil 40% tilskudd for å bygge kommunale utleieboliger. Det har blitt opplyst fra Husbanken at det ikke er midler igjen for 2015, dette er den største utfordringen for oss for å kunne ta imot flyktninger. Byggekostnad er estimert til ca. kr. 40 000,- pr m2</p>
Helsetilbud	<p>De som bosettes vil ha varierende behov mht helsehjelp inkludert behov for spesialisthelsetjeneste. Kommunen må forvente større bruk av helsetjenestene, samt behov for faglig kompetanse knyttet til utfordringer som ofte dukker opp ved bosetting av flyktninger. Det må forventes mye bruk av tolketjenesten ved all kontakt med helsetjenester i kommunen.</p>	<p>Legedekning: Kommunen har en svært ustabil legedekning pr i dag. Det forventes at kommunen har klart å rekruttere leger til en mer stabil tjeneste innen et år. Helsesøstertjeneste: Det vil bli økt behov for helsesøster og skolehelsesøster. Vanskelig å rekruttere denne fagkompetansen. Kommunepsykolog: Kommunen har kommunepsykolog, som er psykologspesialist og har kompetanse på traumer. Spesialisthelsetjenestene: På grunn av store avstander til spesialisthelsetjenesten, kan det både være belastende og bli en stor utfordring om flyktningen er i behov for mye oppfølging av ulike tjenester i spesialisthelsetjenesten. Kommunen har flere lyd/bilde</p>

		studioer, som kan benyttes i møter med spesialisthelsetjenesten, her kan også lettere konsultasjoner gjøres.
Opplæring voksne	Kommunen er pliktig å tilby norskopplæring for flykninger og disse har rett og plikt til å gjennomføre 550 timer norsk og 50 timer samfunnskunnskap innenfor 3 år. Kommunen får eget tilskudd til norskopplæring som er tilknyttet den enkelte deltaker.	Kommunen tilbyr norskopplæring i dag, men i mindre omfang. Vil være behov for 1 årsverk for å kunne gjennomføre dette. Tilskuddet vil nødvendigvis ikke dekke alle utgiftene til opplæringen. Kommunen har ikke tilbud om videregående opplæring utover LOSA, det er heller ikke tilbud om høyskole- eller universitetsutdanning.
Barnehage , grunnskole og videregående opplæring	Det er et krav om at kommunen skal tilby barnehageplass barna grunnskoleopplæring . Det er ikke krav om videregående opplæring.	Kommunen har god kapasitet i barnehagen og i skolen. Det er løpende opptak i barnehagen. Skolene har få elever pr. klasse og har erfaring med tospråklighet. Både skole og barnehage må styrke bemanningen i en periode til barna er blitt trygge og har oppnådd et visst norskspråklig nivå. Rett til særskilt tilrettelagt norskopplæring er nedfelt i opplæringsloven, i tillegg skal det iverksette tiltak for minoritetsspråklige førskolebarn ved behov. Kommunen har ikke videregående skole utover tilbudet LOSA. Elever må derfor reise til andre kommuner for å gjennomføre videregående opplæring.
Arbeid	Krav om deltakelse i introduksjonsordning, norskopplæring, språkpraksis og arbeidspraksis	Næringslivet i kommunen har erfaring med arbeidsinnvandring, og er slik sett rustet til å kunne tilby språkpraksis og arbeidspraksis. I tillegg er nytt fiskebruk under etablering og dermed nye arbeidsplasser. Oppfølging av introduksjonsordningen kan organiseres på flere måter, men krever nært samarbeid med NAV.

Kultur og fritid	Det er behov for arenaer hvor voksne og barn kan treffe andre i naturlige kontekster og gjennom dette ta del og bli inkludert i lokalsamfunnet.	Mye av kulturlivet er basert på lag og foreninger, med hovedvekt på barn og unge. Barneidrett, mye naturen, jakt og fiske, mange kulturelle arrangement, aktiv Mental helse forening, stor dugnadsånd m.m
------------------	---	---

KONSTITUERING AV HELSE- OG OMSORGSSJEF

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 416

Arkivsaksnr.: 14/601

Saksnr.: Utvalg
PS 68/15 Formannskapet

Møtedato
04.06.2015

Innstilling:

Muna Larsen konstitueres videre i stilling som helse- og omsorgssjef til 15.8.2016.

Dokumenter:

Faktaopplysning:

Helse- og omsorgssjef Trine Ingilæ skal ha utvidet permisjon til 15.8.2016. Gjeldende konstituering på Muna Larsen løper til sommer 2015.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

Av hensyn til erfaring i løpende drift, betydningen av kontinuitet og Larsens kjennskap i sektoren vurderer rådmannen at kommunen er best tjent med en videreføring av konstitueringen.

Rådmannen innstiller derfor på videre konstituering av Muna Larsen.

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE FOR LEBESBY KOMMUNE

Saksbehandler: Hege Johansen

Arkiv: X20

Arkivsaksnr.: 14/797

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 69/15	Formannskapet	04.06.2015
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre godkjenner *Helhetlig ROS-analyse for Lebesby kommune – Rapport med tiltaksplan 2015-2018*.
2. Helhetlig ROS-analyse for Lebesby kommune skal følges opp som beskrevet i analysens kapittel 5.
3. Aktuelle tiltak skal prioriteres i økonomi- og budsjettarbeid i Lebesby kommune.

Dokumenter:

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Lebesby kommune. Rapport med tiltaksplan 2015-2018 (vedlagt)

Faktaopplysning:

Kommunen skal ifølge Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt jobbe helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) er det sentrale overordnede dokument i beredskapsarbeidet.

Den forrige helhetlige ROS-analysen for Lebesby kommune ble vedtatt i 2011. I forbindelse med oppstart av arbeidet med kommuneplan, anbefalte fylkesmannen at kommunen i forkant reviderte helhetlig ROS. Igangsetting og mandat for helhetlig ROS ble vedtatt politisk i kommunestyret 18. desember 2014 (sak 29/14).

Helhetlig ROS-analyse 2015 er utarbeidet i henhold til vedtatte mandat. Arbeidsgruppa har bestått av Anne-Lill Fallsen, Odd Birkeland, Johnny Myhre, Lill Britt Myhre Lauritsen, Frank Pettersen og prosessleder Hege Johansen. Styringsgruppa har bestått av kommunens ledergruppe. Vel 20 personer har vært engasjert i arbeidet. I tillegg til kommunale etater har politiet, ambulansen, Røde Kors, Sivilforsvar, Nordkyn Kraftlag og Grieg Seafood deltatt.

Gjennom gruppearbeid har deltakerne identifisert og analysert potensielle uønskede hendelser som kan ramme Lebesby kommune, samt foreslått tiltak for å avbøte risiko og sårbarhet. Styringsgruppa har vurdert analysen og foreslåtte tiltak, og har satt opp en tiltaksplan for oppfølging. Følgende tiltak ble satt i plan for oppfølging:

Hendelse	Tiltak	Forebyggende	Skaderevende	Ansvar	Tidsfrist	Kostnad	Merknader
Bortfall av strømforsyning over lengre tid/ Bortfall av eller manglende telefoni/internett	Forbedre kommunikasjon i Laksefjorden <i>-Jobbe opp mot Telenor for å sørge for at det blir installert backupstrøm på mobilmaster i Laksefjorden</i>	X	X	Rådmann	Innen utg av 2015		Anmode Telenor om å vurdere saken. Tas opp i forbindelse med pågående utbygging av kommunikasjon i Laksefjorden (stille krav til utbygger - ta det med i kravspek)
Bortfall av eller manglende telefoni/internett	Kartlegging av satelittelefoner i hele kommunen <i>- Vurdere om det er behov for flere enn idag - Sørge for opplæring i bruk</i>		X	IKT	Innen utg av 2015	100'	
Ras/skred (stein, jord, snø) mot bebyggelse, annen infrastruktur, kjøretøy	Følge opp rapport fra NGU <i>-vedr tiltak for vedlikehold og inspeksjon av rasgjerd</i>	X		Teknisk sjef	Vår 2016		
Ras/skred (stein, jord, snø) mot bebyggelse, annen infrastruktur, kjøretøy	Jobbe opp mot sektormyndigheter for bedre rassikring av spesielt utsatte strekninger <i>- Oksevågdaalen, Dyfjord, Bekkarfjord</i>	X		Teknisk sjef	Vår 2016		
Båtulykke som følge av grunnstøting, havari, kollisjon, brann	Plan for mottak av stort antall skadde/uskadde <i>- drift av mottakssenter, nøddagregat, etc</i>		X	Rådmann	Okt 2015		Det skal lages tiltakskort for hendelsen.
Terroranslag mot infrastruktur (strøm, telenett, transport, kommunikasjon)	Oppdatere planverk		X	Rådmann	Okt 2015		Det skal lages tiltakskort for hendelsen
Bombetrussel	Oppdatere planverk		X	Rådmann	Okt 2015		Det skal lages tiltakskort for hendelsen
Skyting/trusler om vold i skole/ barnehage	Etablere rutiner for befarig av lokaler - nøkkelpersonell Personell som vil kunne bli involvert i en slik hendelse, bør gjøre seg kjent i alle skoler/barnehager i kommunen. Innføre rutiner slik at alt personell til enhver tid er kjent med byggenes planløsning, nødutganger, etc.		X	Opp-lærings-sjef	Okt 2015		Plantegninger over aktuelle bygg oversendes politi, ambulanse/lege, brann
Tiltak gjelder for flere hendelser	Beredskaps-/samvirkeøvelser	X		Beredskapsråd	Årlig		Forslag til øvelser/scenarier i helhetlig ROS (se vedlegg 8) skal drøftes og prioriteres av beredskapsråd
Hendelse formulert av styringsgruppa: Rømning av oppdrettsfisk	Igangsette analyse av kommunens potensielle oppdrettslokaliteter , med fokus på miljøpåvirkning ved en eventuell rømning av oppdrettsfisk		X	Rådmann	Innen utg av 2016	300'	Kommunen ønsker mer kunnskap om ulike lokaliteters sårbarhet knyttet til rømningsproblematikk.

Foruten oppfølging av tiltaksplan, anbefales det at kommunen foretar en gjennomgang av øvrige overordnede beredskapsplaner.

I tillegg skal det utarbeides tiltakskort for utvalgte hendelser for å lette håndteringen av kriser, jf pålegg fra Fylkesmannen.

I tråd med krav i forskrift, er det formulert mål for sikkerhets- og beredskapsarbeidet i Lebesby kommune. Det overordnede målet er

Lebesby kommune skal ha oppdaterte ROS-analyser og beredskapsplaner som er kjent blant de ansatte, for å sikre målrettet og hensiktsmessig innsats i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

Den helhetlige ROS-analysen er et resultat av en grundig og bred prosess. Den oppfylder krav som stilles i lov og forskrift. Forslag til tiltak har blitt grundig vurdert i flere runder.

Tiltaksplanen har et realistisk omfang, og foreslåtte tiltak forventes å styrke samfunns-sikkerhets- og beredskapsarbeidet i Lebesby kommune.